ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

от 23 декабря 2021 г. № 10 г.Минск

О применении законодательства при рассмотрении гражданских дел по спорам, связанным с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов

Обсудив результаты обобщения судебной практики по гражданским делам по спорам, связанным с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, в целях правильного и единообразного применения законодательства Пленум Верховного Суда Республики Беларусь

постановляет:

1. Обратить внимание, что правильное и своевременное рассмотрение гражданских дел по спорам, связанным с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, является важным средством защиты прав и охраняемых законом интересов граждан и юридических лиц, призвано обеспечивать соблюдение законодательства участниками гражданских правоотношений, способствовать повышению эффективности государственной политики в области права промышленной собственности.

2. Отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, регулируются:

Конституцией Республики Беларусь;

Парижской конвенцией по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года, Конвенцией, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности, от 14 июля 1967 года, Локарнским соглашением об учреждении Международной классификации промышленных образцов от 8 октября 1968 года, Договором о патентной кооперации от 19 июня 1970 года, Страсбургским соглашением о Международной патентной классификации от 24 марта 1971 года, Будапештским договором о международном признании депонирования микроорганизмов для целей патентной процедуры от 28 апреля

1977 года, Договором о патентном праве от 1 июня 2000 года, Женевским актом Гаагского соглашения о международной регистрации промышленных образцов от 2 июля 1999 года, Евразийской патентной конвенцией от 9 сентября 1994 года, Договором о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 года;

Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК), Законом Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» (далее – Закон), а также другими нормативными правовыми актами.

Если международным договором Республики Беларусь установлены иные правила, чем те, которые содержатся в Законе, то применяются правила международного договора (статья 42 Закона).

3. Необходимо учитывать, что рассмотрение дел по спорам, связанным с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, в силу части второй статьи 45 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) отнесено к подсудности Верховного Суда Республики Беларусь. Дела такой категории независимо от субъектного состава их участников рассматриваются судебной коллегией по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь (далее, если не предусмотрено иное, – суд) по первой инстанции в составе трех судей (часть вторая статьи 26 ГПК).

4. Разъяснить, что споры, связанные с выдачей или оспариванием патентов на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, относятся к делам, возникающим из административно-правовых отношений (далее – дела по жалобам), и рассматриваются по правилам искового производства с учетом положений, предусмотренных параграфами 1, 7 главы 29 ГПК, и сущности производства по делам, возникающим из административно-правовых отношений.

В частности, к ним относятся дела по жалобам на:

решение патентного органа об отказе в выдаче патента (пункт 1 статьи 25 Закона);

решение Апелляционного совета при патентном органе (далее – Апелляционный совет), принятое по жалобе на решение патентного органа об отказе в выдаче патента (пункт 3 статьи 25 Закона);

решение Апелляционного совета, принятое по возражению против выдачи патента (подпункты 1.1, 1.2, 1.4 пункта 1, пункт 2 статьи 33 Закона).

5. Споры, связанные с защитой личных неимущественных и имущественных прав на изобретения, полезные модели, промышленные образцы (далее – дела по искам), относятся к делам искового производства (главы 24–28 раздела VI ГПК).

В частности, к ним относятся дела по искам:

о признании автором (соавтором) или о признании патентообладателем (патентообладателями) (пункт 1 статьи 11 ГК);

о признании патента недействительным в случае неправомерного указания в нем автора (соавторов) или патентообладателя (патентообладателей) (подпункт 1.3 пункта 1 статьи 33 Закона);

о взыскании вознаграждения (часть вторая пункта 1 статьи 985 ГК, части четвертая и пятая пункта 3 статьи 6 Закона);

о признании незаконным досрочного прекращения действия патента, восстановлении действия патента (статьи 34, 35 Закона);

о предоставлении принудительной простой (неисключительной) лицензии (далее – принудительная лицензия) (статья 38 Закона);

о пресечении действий, нарушающих исключительное право или создающих угрозу его нарушения (пункт 3 статьи 11 ГК);

о возмещении убытков (пункт 8 статьи 11 ГК);

о компенсации морального вреда в связи с нарушением личного неимущественного права автора (соавторов) (пункт 10 статьи 11 ГК);

о взыскании компенсации в связи с нарушением исключительного права (статья 41 Закона).

6. Дела по жалобам рассматриваются в срок, не превышающий одного месяца со дня поступления жалобы в суд, если иное не установлено ГПК и другими актами законодательства (часть первая статьи 337 ГПК).

Дела по искам подлежат рассмотрению не позднее двух месяцев со дня поступления искового заявления в суд (часть первая статьи 158 ГПК).

Исходя из положений части третьей статьи 158, части первой статьи 542 ГПК дела по жалобам или искам с участием иностранных граждан, проживающих за границей, и иностранных юридических лиц рассматриваются не позднее одного года со дня поступления заявления (жалобы или искового заявления) в суд.

7. Разъяснить, что жалоба на решение патентного органа по результатам предварительной или патентной экспертизы об отказе в выдаче патента на изобретение может быть подана в Апелляционный совет или в суд в течение одного года со дня получения заявителем решения патентного органа или затребованных у патентного органа

копий противопоставляемых его заявке на изобретение материалов (пункты 1, 2 статьи 25 Закона).

Решение патентного органа об отказе в выдаче патента на полезную модель или промышленный образец может быть обжаловано в Апелляционный совет или в суд в этот же срок со дня получения заявителем решения патентного органа.

Решение Апелляционного совета, принятое по жалобе на решение патентного органа об отказе в выдаче патента на изобретение, полезную модель, промышленный образец, может быть обжаловано в суд в течение шести месяцев со дня его получения (пункт 3 статьи 25 Закона).

Решение Апелляционного совета по возражению против выдачи патента по основаниям, предусмотренным подпунктами 1.1, 1.2 и 1.4 пункта 1, пунктом 2 статьи 33 Закона, может быть обжаловано в суд в течение шести месяцев с даты его получения (часть четвертая пункта 4 статьи 33 Закона).

Пропуск установленного срока на обжалование в суд решений патентного органа или Апелляционного совета без уважительной причины является основанием к отказу в удовлетворении жалобы.

Пропущенный срок может быть восстановлен по заявлению лица, подавшего жалобу, если суд признает причину пропуска срока уважительной.

8. Подаваемые в суд жалобы и исковые заявления должны соответствовать требованиям статей 109, 110, 242, 243 ГПК, предъявляемым к процессуальным документам о возбуждении дела, и быть оплачены государственной пошлиной в размере и порядке, установленных статьями 288, 289 Налогового кодекса Республики Беларусь и приложением 14 к нему.

Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением (жалобой или исковым заявлением) в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан, юридических лиц, общественных и государственных интересов (часть первая статьи 81 ГПК, абзац седьмой пункта 4 статьи 27 Закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь»).

Представителями в суде по делам по спорам, связанным с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, могут быть, в том числе, патентные поверенные (пункт 9 части второй статьи 72 ГПК).

9. В целях правильного, своевременного рассмотрения и разрешения споров данной категории при подготовке дел к судебному

разбирательству надлежит обеспечивать выполнение задач, перечисленных в статье 261 ГПК.

Учитывая, что предусмотренный статьей 262 ГПК перечень действий судьи при подготовке дела к судебному разбирательству не является исчерпывающим, при определении необходимых процессуальных действий следует исходить из характера спорного правоотношения, предмета доказывания, доводов и возражений сторон, иных заслуживающих внимания обстоятельств, а также из достаточности таких действий для полного и объективного выяснения обстоятельств дела, вынесения законного и обоснованного решения.

Например, следует решить вопрос о привлечении к участию в деле в качестве соистца или соответчика либо третьего лица автора (соавторов), патентообладателя (патентообладателей), патентного органа, а также истребовать из патентного органа:

сведения о предоставлении правовой охраны в Республике Беларусь изобретению, полезной модели, промышленному образцу, содержащиеся в Государственном реестре изобретений Республики Беларусь, Государственном реестре полезных моделей Республики Беларусь, Государственном реестре промышленных образцов Республики Беларусь (далее – государственные реестры);

сведения о распоряжении исключительным правом на эти объекты, включенные в Государственный реестр лицензионных договоров, договоров уступки и договоров залога прав на объекты интеллектуальной собственности Республики Беларусь (далее – Реестр договоров);

материалы по рассмотрению заявки на выдачу патента и (или) материалы по рассмотрению Апелляционным советом жалобы на решение патентного органа об отказе в выдаче патента или возражения против его выдачи.

10. В соответствии со статьей 254 ГПК по заявлению юридически заинтересованных в исходе дела лиц или по своей инициативе суд может принять меры по обеспечению иска. Перечень мер обеспечения иска, предусмотренный статьей 255 ГПК, является исчерпывающим.

Обеспечение иска допускается, если непринятие мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (например, ответчику может быть запрещено совершать действия по распоряжению исключительным правом, а патентному органу – по внесению в государственные реестры и Реестр договоров изменений в состав сведений относительно объекта, о котором возник спор).

В необходимых случаях может быть принято несколько мер обеспечения иска.

При выборе меры обеспечения иска следует исходить из предмета иска, конкретных обстоятельств дела, соразмерности применяемых мер заявленным требованиям.

11. Обратить внимание, что понятия изобретения, полезной модели, промышленного образца и условия предоставления им правовой охраны определены статьей 1000 ГК, статьями 2–4 Закона.

Патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец удостоверяет авторство, приоритет охраняемых объектов и исключительное право на них (статья 999 ГК, пункт 2 статьи 1 Закона).

Срок действия патентов на эти объекты установлен статьей 1002 ГК, пунктом 3 статьи 1 Закона и исчисляется с даты подачи заявки на их выдачу.

Изобретение, полезная модель, промышленный образец регистрируются патентным органом в соответствующих государственных реестрах, в которые вносятся сведения об этих объектах, а также изменения таких сведений (статья 28 Закона).

12. Необходимо учитывать, что экспертиза заявки на изобретение, полезную модель, промышленный образец проводится патентным органом в установленном законодательством порядке.

В соответствии с пунктом 1 статьи 18 Закона экспертиза заявки на изобретение включает проведение предварительной и патентной экспертиз.

В ходе проведения патентной экспертизы проверяется соответствие заявленного изобретения условиям патентоспособности, установленным статьей 2 Закона (новизна, изобретательский уровень, промышленная применимость).

При экспертизе заявки на полезную модель, промышленный образец проверка этих объектов на соответствие условиям патентоспособности, установленным статьей 3 Закона (новизна, промышленная применимость) и статьей 4 Закона (новизна, оригинальность), не осуществляется (пункт 2 статьи 23, пункт 2 статьи 24 Закона). Патент на эти объекты выдается под ответственность заявителя.

Несоответствие условиям патентоспособности заявленного к охране изобретения или несоответствие условиям патентоспособности изобретения, полезной модели, промышленного образца, на которые выдан патент, является соответственно основанием для отказа в выдаче патента на изобретение или основанием для признания патента на эти объекты недействительным.

13. При рассмотрении жалобы на решение патентного органа об отказе в выдаче патента или жалоб на решения Апелляционного совета, принятые по жалобе на решение патентного органа об отказе в выдаче патента или по возражению против выдачи патента, судом проверяется законность и обоснованность обжалуемых решений.

Если при рассмотрении жалобы на решение патентного органа об отказе в выдаче патента или жалобы на решение Апелляционного совета, согласившегося с решением патентного органа, будет установлено, что заявленные к охране изобретение, полезная модель, промышленный образец соответствуют всем установленным для каждого из них условиям патентоспособности, на соответствие которым они проверялись патентным органом или Апелляционным советом, суд может отменить эти решения и обязать патентный орган выдать патент.

Основанием к отмене решения патентного органа об отказе в выдаче патента или решений Апелляционного совета, принятых по жалобе на решение патентного органа об отказе в выдаче патента или по возражению против выдачи патента, также могут являться существенные нарушения порядка рассмотрения заявки, жалобы или возражения (например, нарушение принципа коллегиальности принятия решения, отсутствие в решении подписей всех членов коллегии, принимавших участие в рассмотрении жалобы или возражения). В этом случае суд может обязать патентный орган рассмотреть в установленном законодательством порядке заявку на выдачу патента, а Апелляционный совет – жалобу на решение патентного органа об отказе в выдаче патента или возражение против выдачи патента.

В соответствии с положениями статьи 339 ГПК юридически заинтересованные в исходе дела лица вправе представить суду доказательства, которые не являлись предметом исследования патентного органа при проведении экспертизы заявки на изобретение, полезную модель, промышленный образец либо Апелляционного совета при рассмотрении жалобы на решение патентного органа об отказе в выдаче патента или возражения против его выдачи, но относятся к предмету рассмотрения спора по жалобе. Такие доказательства исследуются и оцениваются судом в совокупности с другими доказательствами по делу.

14. При рассмотрении спора об авторстве (соавторстве) (о праве признаваться автором) на изобретение, полезную модель, промышленный образец следует учитывать, что автором этих объектов признается физическое лицо, творческим трудом которого они созданы (пункт 1 статьи 5 Закона). При этом, пока не доказано иное, автором

названных объектов считается лицо, указанное в заявке на выдачу патента или в патенте.

Не могут признаваться авторами (соавторами) лица, которые не внесли личного творческого труда (вклада) в создание изобретения, полезной модели, промышленного образца, а оказали автору только техническую, консультационную, организационную или материальную помощь либо способствовали оформлению прав на эти объекты (например, изготовление чертежей, макетов, образцов, фотографий, оформление документов).

По спору об авторстве (соавторстве) подлежат установлению обстоятельства создания объекта и характер участия в его создании каждого из лиц, претендующих на авторство (соавторство).

В силу пункта 1 статьи 982 ГК автору изобретения, полезной модели, промышленного образца принадлежат личные неимущественные и имущественные права.

Личные неимущественные права принадлежат автору независимо от имущественных прав, охраняются бессрочно, не могут быть переданы другому лицу и сохраняются за ним в случае перехода имущественных прав третьим лицам (пункт 1 статьи 982, пункт 2 статьи 988 ГК).

15. Необходимо иметь в виду, что патентообладателем является лицо, которому выдан патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец. Перечень лиц, которым принадлежит право на получение патента, содержится в пункте 2 статьи 6 Закона и является исчерпывающим.

В силу пункта 1 статьи 1001 ГК патентообладателю принадлежит исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец, которое включает право использовать их по своему усмотрению, если это не нарушает прав других лиц, а также разрешать или запрещать их использование другим лицам. Такое право существует независимо от права собственности на материальный объект, в котором выражены изобретение, полезная модель, промышленный образец, может быть реализовано в период действия патента начиная с даты публикации в официальном бюллетене патентного органа сведений о выдаче патента (статья 987 ГК, пункт 2 статьи 8 Закона).

Если патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец принадлежит нескольким патентообладателям, взаимоотношения по использованию таких объектов могут определяться соглашением между патентообладателями. При отсутствии соглашения каждый из них вправе использовать указанные объекты по своему усмотрению, кроме заключения лицензионного договора, договора уступки исключительного права (далее – договор уступки) или договора

о залоге имущественных прав, удостоверяемых патентом (пункт 5 статьи 36 Закона).

Решение суда о признании патента недействительным в части указания автора (соавтора) или патентообладателя (патентообладателей) является основанием для внесения изменений в патент и соответствующие государственные реестры.

16. Разъяснить, что спор между работником и нанимателем о признании изобретения, полезной модели, промышленного образца служебными подлежит рассмотрению судом в порядке искового производства.

При рассмотрении таких споров необходимо иметь в виду, что согласно части второй пункта 3 статьи 6 Закона изобретения, полезные модели, промышленные образцы считаются служебными, если они относятся к области деятельности нанимателя при условии, что деятельность, которая привела к их созданию, относится к служебным обязанностям работника, либо такие объекты созданы в связи с выполнением работником конкретного задания, полученного от нанимателя, либо при их создании работником были использованы опыт или средства нанимателя (далее – служебный объект).

К доказательствам, подтверждающим создание служебного объекта, могут быть отнесены, в частности, документы, указывающие на область деятельности нанимателя, цель создания объекта, осуществление со стороны нанимателя контроля за его созданием, содержание служебных обязанностей работника, наличие задания нанимателя на создание объекта, и иные документы, определяющие взаимоотношения работника с нанимателем.

Согласно части первой пункта 3 статьи 6 Закона право на получение патента на служебный объект, созданный работником, принадлежит нанимателю, если договором между работником и нанимателем не предусмотрено иное. Основания и порядок перехода к работнику права на получение патента установлены Законом.

В случае перехода права на получение патента к работнику наниматель вправе использовать этот объект на условиях лицензионного договора.

17. Обратить внимание, что работник, создавший служебный объект, имеет право на вознаграждение (часть четвертая пункта 3 статьи 6 Закона).

При этом размер вознаграждения, условия его выплаты за создание и (или) использование служебного объекта могут определяться

соглашением между работником и нанимателем, а при наличии спора – в судебном порядке.

Максимальный размер вознаграждения законодательством не ограничен. Минимальный размер не может быть меньше размера, установленного пунктом 8 Положения о порядке и условиях государственного стимулирования создания и использования объектов права промышленной собственности, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 6 марта 1998 г. № 368.

Прекращение с работником трудового договора не освобождает нанимателя от выплаты вознаграждения.

Вознаграждение за использование служебного объекта подлежит выплате в течение всего срока действия патента. В случае досрочного прекращения действия патента выплата вознаграждения прекращается. Восстановление действия патента возобновляет обязанность нанимателя по выплате вознаграждения.

При создании служебного объекта несколькими работниками в соавторстве размер вознаграждения между ними при наличии спора определяется судом с учетом вклада (участия) каждого из них в создание объекта.

18. Следует иметь в виду, что исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец может быть передано по договору уступки или лицензионному договору, которые подлежат регистрации патентным органом в Реестре договоров.

По договору уступки исключительное право передается в полном объеме на весь срок действия патента. Такой договор должен содержать условие о размере вознаграждения или порядке его определения либо прямое указание на безвозмездность договора (пункт 2 статьи 984^1 ГК).

По лицензионному договору предоставляется право использования изобретения, полезной модели, промышленного образца одним или несколькими способами, предусмотренными пунктами 1–3 статьи 36 Закона, на определенный срок, а в предусмотренном договором случае и на определенной территории. Срок использования определяется периодом времени, в течение которого лицензиат вправе использовать предоставленное ему по договору право, а территория – территорией в определенных границах, на которой использование этого права разрешено.

В силу пункта 3 статьи 985 ГК право использования изобретения, полезной модели, промышленного образца по сублицензионному договору предоставляется лицензиатом другому лицу в пределах, определяемых лицензионным договором.

Исходя из положений пункта 5 статьи 11 Закона исключительное право на изобретение, полезную модель, промышленный образец переходит от патентообладателя к приобретателю с даты регистрации договора уступки или лицензионного договора, если договором не предусмотрен более поздний срок.

Несоблюдение установленного частью первой пункта 5 статьи 11 Закона требования о регистрации договора уступки, лицензионного, сублицензионного договоров и изменений в них влечет недействительность этих договоров (пункт 6 статьи 11 Закона).

19. Разъяснить, что лицо (физическое или юридическое), заинтересованное в использовании изобретения, полезной модели, промышленного образца, при отказе патентообладателя от заключения лицензионного договора вправе обратиться в суд с иском о предоставлении принудительной лицензии (статья 38 Закона). При этом такое лицо должно представить суду доказательства, подтверждающие, что неиспользование или недостаточное использование патентообладателем изобретения, полезной модели, промышленного образца приводит к недостаточному предложению на рынке соответствующих товаров (работ, услуг), а патентообладатель – доказательства того, что неиспользование или недостаточное использование такого объекта обусловлено уважительными причинами.

При удовлетворении иска о предоставлении принудительной лицензии суд в резолютивной части решения указывает объем, срок использования изобретения, полезной модели, промышленного образца, размер и порядок выплаты платежей.

Право на использование изобретения, полезной модели, промышленного образца, полученное на основании принудительной лицензии, не может быть передано другим лицам (часть вторая пункта 1 статьи 38 Закона).

В случае прекращения обстоятельств, послуживших основанием для предоставления принудительной лицензии, патентообладатель вправе обратиться в суд с иском о прекращении ее действия.

20. Необходимо учитывать, что нарушением исключительного права на изобретение, полезную модель, промышленный образец является их использование без разрешения патентообладателя путем совершения действий, предусмотренных пунктами 1–3 статьи 36 Закона, за исключением случаев, перечисленных в статьях 10, 35, 39 Закона (пункт 3 статьи 1001 ГК, статья 9 Закона).

При разрешении спора о нарушении исключительного права на охраняемые объекты (изобретение, полезную модель, промышленный

образец) следует иметь в виду, что в силу положений статьи 36 Закона изобретение признается примененным в продукте или способе, если в них использован каждый признак, включенный в независимый пункт формулы, или признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве эквивалентного признака в данной области техники до даты приоритета изобретения.

Полезная модель признается примененной в устройстве, если в нем использован каждый ее признак, включенный в независимый пункт формулы, или признак, эквивалентный ему и ставший известным в качестве эквивалентного признака в данной области техники до даты приоритета полезной модели.

Изделие признается содержащим запатентованный промышленный образец, если его внешний вид не отличается от внешнего вида изделия, представленного на изображениях, или если изделие производит такое же общее впечатление, какое производит запатентованный промышленный образец, при условии, что изделия имеют сходное назначение.

Не могут быть признаны нарушением исключительного права действия третьих лиц по использованию охраняемых объектов в том случае, когда патент признан недействительным ввиду несоответствия этих объектов условиям патентоспособности.

Нарушение исключительного права на охраняемые объекты влечет ответственность, предусмотренную законодательством (гражданско-правовую, административную, уголовную). Привлечение нарушителя к административной или уголовной ответственности не исключает применения к нему мер гражданско-правовой защиты.

21. Обратить внимание, что правом на защиту нарушенных прав обладают автор (соавторы), патентообладатель (патентообладатели), лицензиар по договору неисключительной лицензии и лицензиат, которому предоставлено право на использование охраняемых объектов по договору исключительной лицензии (далее – лицензиат по договору исключительной лицензии), способами, предусмотренными статьями 11, 989 ГК, статьей 41 Закона.

Каждый из соавторов или патентообладателей может самостоятельно принимать меры по защите нарушенных прав.

22. Разъяснить, что за защитой исключительного права на охраняемые объекты путем предъявления в суд иска о пресечении нарушения, возмещении убытков или взыскании компенсации вправе обратиться патентообладатель, лицензиар по договору неисключительной лицензии и лицензиат по договору исключительной

лицензии (далее – правообладатель). Например, требование о пресечении действий, нарушающих исключительное право, может быть предъявлено правообладателем к лицу, неправомерно использующему охраняемый объект.

При рассмотрении таких исков истцу надлежит представить доказательства, подтверждающие наличие у него исключительного права на заявленный к защите объект и факт допущенного нарушения, а ответчику – доказательства неиспользования объекта либо его правомерного использования.

Прекращение действия патента на охраняемый объект на дату вынесения судебного решения является основанием к отказу в иске о пресечении действий, нарушающих исключительное право. Такой отказ не препятствует предъявлению исковых требований о возмещении убытков или взыскании компенсации в связи с нарушением исключительного права.

23. Требование о возмещении убытков в связи с нарушением исключительного права может быть заявлено правообладателем в период правовой охраны изобретения, полезной модели, промышленного образца. Такое требование может быть заявлено и после прекращения правовой охраны соответствующего объекта, если нарушение было допущено в период действия патента.

Правообладатель вправе предъявить иск о возмещении реального ущерба и взыскании упущенной выгоды (статья 14 ГК).

При рассмотрении спора о возмещении убытков правообладатель должен доказать наличие у него исключительного права, факт его нарушения, причинную связь между действиями нарушителя и наступившими последствиями, обосновать размер убытков.

При взыскании упущенной выгоды правообладатель также должен подтвердить реальную возможность получения дохода, который он мог бы получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы право не было нарушено. В этом случае судом учитываются предпринятые правообладателем меры для получения такого дохода и сделанные с этой целью приготовления.

В качестве доказательств суду могут быть представлены, в частности, патент на изобретение, полезную модель, промышленный образец, лицензионные (сублицензионные) договоры, документы о неправомерном использовании охраняемых объектов, проекты лицензионных (сублицензионных) договоров, гарантийные письма и протоколы о намерении заключения договоров, в том числе содержащие указание на размер вознаграждения, предполагаемого к выплате.

24. При нарушении исключительного права на охраняемые объекты правообладатель в предъявленном в суд иске вправе по своему выбору вместо возмещения убытков требовать от нарушителя выплаты компенсации (пункт 4 статьи 41 Закона).

Одновременное взыскание убытков и компенсации за одно и то же нарушение исключительного права не допускается.

В случае заявления требования о выплате компенсации правообладатель освобождается от доказывания размера причиненных убытков, однако обязан представить доказательства, подтверждающие наличие у него исключительного права и факт нарушения.

При удовлетворении иска о взыскании компенсации в связи с нарушением исключительного права суд определяет размер компенсации в пределах, установленных пунктом 4 статьи 41 Закона, с учетом характера допущенного нарушения (в частности, способа нарушения, его длительности и кратности).

25. В случае установления при рассмотрении гражданских дел по спорам, связанным с созданием, правовой охраной и использованием изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, нарушений законодательства Республики Беларусь, допущенных должностными лицами или гражданами, либо существенных недостатков или нарушений в деятельности юридических лиц судебной коллегии по делам интеллектуальной собственности Верховного Суда Республики Беларусь реагировать частными определениями в адрес соответствующих юридических лиц для принятия необходимых мер, а при обнаружении в действиях граждан признаков преступления – сообщать об этом прокурору.

Председатель
Верховного Суда
Республики Беларусь В.О.Сукало

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Республики Беларусь И.В.Тылец

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

от 23 декабря 2021 г. № 11 г.Минск

Об изменении постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь

В связи с изменением законодательства Пленум Верховного Суда Республики Беларусь

постановляет:

1. Внести изменения в следующие постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь:

1.1. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 18 марта 1994 г. № 1 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение»:

в абзаце первом части первой пункта 1 слово «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

часть первую пункта 2 изложить в следующей редакции:

«2. Согласно действующему законодательству (ст.ст. 353–358 ГПК, ст. 27 Жилищного кодекса Республики Беларусь, законам Республики Беларусь от 11 ноября 1991 г. № 1224-XII «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь», от 6 января 2009 г. № 9-З «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных аварий», от 17 апреля 1992 г. № 1596-XII «О пенсионном обеспечении», от 4 января 2010 г. № 100-З «О статусе военнослужащих» и др.) в судебном порядке могут быть обжалованы принятые должностными лицами, административными и иными органами решения, основанные на наличии или отсутствии фактов, устанавливаемых этими же лицами и органами до принятия или в процессе принятия решений.»;

в части первой пункта 4 слово «Судам» заменить словами «Районным судам»;

в пункте 7:

в части первой слова «исполкомом местного Совета народных депутатов» заменить словами «местным исполнительным и распорядительным органом»;

часть третью после цифр «1063» дополнить словами «Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее –»;

в части первой пункта 8 слово «развода» заменить словами «расторжения брака, смерти»;

в части первой пункта 9 слово «КоБС» заменить словами «Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС)»;

в части первой пункта 14 слова «структурным подразделением департамента государственной инспекции труда» заменить словами «подразделением Департамента государственной инспекции труда Министерства труда и социальной защиты Республики Беларусь»;

часть первую пункта 17 после слов «2002 г.» дополнить словами «№ 133-З»;

часть третью пункта 18 после слов «1999 г.» дополнить словами «№ 230-З»;

в части первой пункта 21 слово «военкоматов» заменить словами «военных комиссариатов»;

1.2. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 14 декабря 1995 г. № 16 «О судебной практике по делам об установлении фактов и периодов нахождения граждан в местах принудительного содержания, созданных фашистами и их союзниками в годы второй мировой войны»:

в пункте 1 слова «Законами Республики Беларусь «О ветеранах»,» заменить словами «законами Республики Беларусь от 17 апреля 1992 г. № 1594-XII «О ветеранах» и от 17 апреля 1992 г. № 1596-XII»;

в пункте 2:

часть первую дополнить словами «(далее – Положение)»;

из части второй слово «названного» исключить;

в части второй пункта 3 слово «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

из части первой пункта 4 слово «названного» исключить;

1.3. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 сентября 1998 г. № 7 «О практике рассмотрения судами дел по жалобам на нотариальные действия или на отказ в их совершении»:

пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. При рассмотрении дел этой категории судам следует руководствоваться Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК), Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ГПК) (ст.ст. 335, 351, 352 ГПК), Законом Республики Беларусь от 18 июля 2004 г. № 305-З «О нотариате и нотариальной деятельности»,

Указом Президента Республики Беларусь от 11 августа 2011 г. № 366 «О некоторых вопросах нотариальной деятельности», другими актами законодательства.»;

часть первую пункта 2 после слов «Законом Республики Беларусь» дополнить словами «от 8 мая 2007 г. № 220-З»;

пункт 6 после цифр «10» дополнить словами «ч. 1»;

часть вторую пункта 7 и часть первую пункта 8 после слова «Закона» дополнить словами «Республики Беларусь»;

из пункта 9 слова «Республики Беларусь» исключить;

в пункте 10:

слова «Гражданского кодекса» заменить словом «ГК»;

слово «года» заменить словом «г.»;

из пункта 11 слова «нотариусов и должностных лиц, которым в соответствии с законодательными актами предоставлено право совершать нотариальные действия» и «(с изменениями и дополнениями)» исключить;

1.4. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 23 декабря 1999 г. № 15 «О практике рассмотрения судами гражданских дел о защите чести, достоинства и деловой репутации»:

часть вторую преамбулы после слова «Беларусь» дополнить словами «(далее – ГК)»;

в части первой пункта 3:

слово «статья» заменить словом «ст.»;

слова «2008 г.» заменить словами «2008 г. № 427-З»;

в части первой пункта 4:

слова «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

цифры «14» заменить цифрами «13»;

в части первой пункта 7 слова «системы “Интернет”» заменить словами «глобальной компьютерной сети Интернет»;

в части третьей пункта 11 слова «имя лица, предоставившего» заменить словами «данные о физическом или юридическом лице, предоставившем»;

пункт 16 после части третьей дополнить частью следующего содержания:

«Опровержение информации, распространенной посредством интернет-ресурса, сетевого издания, осуществляется на том же интернет-ресурсе, в том же сетевом издании, посредством которых были распространены опровергаемые информационное сообщение и (или) материал (п. 5 ст. 43 Закона Республики Беларусь «О средствах массовой информации»).»;

в части второй пункта 18 слова «п. 3» заменить словами «подпунктом 3»;

часть вторую пункта 20 после слова «информации,» дополнить словами «на интернет-ресурсе,»;

в пункте 24 слова «2016 года» заменить словами «2016 г. № 439-З»;

1.5. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2000 г. № 7 «О практике применения судами законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда»:

преамбулу после слов «кодекса Республики Беларусь» дополнить словами «(далее – ГК)»;

в части первой пункта 2:

слова «статьей 152 Гражданского кодекса Республики Беларусь» заменить словами «ст. 152 ГК»;

слова «Гражданского кодекса Республики Беларусь» заменить словом «ГК»;

слово «статьями» заменить словами «ст.ст.»;

слова «(с изменениями и дополнениями от 8 ноября 1995 г.), законами Республики Беларусь «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь» от 11 ноября 1991 г., «О защите прав потребителей» от 19 ноября 1993 г., «Об обращениях граждан» от 6 июня 1996 г., «О рекламе» от 18 февраля 1997 г.)» заменить словами «, законами Республики Беларусь от 11 ноября 1991 г. № 1224-XII «О социальной защите инвалидов в Республике Беларусь», от 19 ноября 1993 г. № 2572-XII «О защите прав потребителей», от 6 июня 1996 г. № 407-XIII «Об обращениях граждан», от 18 февраля 1997 г. № 19-З «О рекламе»)»;

в части третьей пункта 3 слова «968–970), а также в нормах Трудового (ст. 246), Уголовного * (ст. 44) кодексов» заменить словами «968–970 ГК), а также в нормах Трудового кодекса Республики Беларусь (ст. 246), Уголовного кодекса Республики Беларусь (ст. 44)»;

из пункта 6 слова «, так и в случаях нарушения прав и свобод граждан при рассмотрении их обращений» исключить;

в пункте 7 слова «Закон «О защите прав потребителей», Закон “О рекламе”» заменить словами «законы Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей», от 10 мая 2007 г. № 225-З “О рекламе”»;

часть вторую пункта 9 изложить в следующей редакции:

«В случаях, предусмотренных ст. 969 ГК, компенсация морального вреда осуществляется независимо от вины причинителя. При этом следует иметь в виду, что право на компенсацию морального вреда, причиненного гражданину в результате незаконного осуждения, применения принудительных мер безопасности и лечения, привлечения в качестве

обвиняемого, задержания, содержания под стражей, домашнего ареста, применения подписки о невыезде и надлежащем поведении, временного отстранения от должности, помещения в психиатрическое (психоневрологическое) учреждение, незаконного наложения административного взыскания в виде административного ареста, исправительных работ, возникает лишь по фактам совершения этих действий органами дознания, предварительного следствия, прокуратуры и судом после вступления в силу ГК, то есть с 1 июля 1999 г.»;

пункт 14 изложить в следующей редакции:

«14. Компенсация морального вреда может быть взыскана судом только в денежной форме (ст. 970 ГК).»;

в части первой пункта 15 слово «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

в пункте 21 слова «ст. 252, 257» заменить цифрами «285»;

из пункта 22 слова «с изменениями и дополнениями от 12 декабря 1996 г. и от 23 сентября 1999 г.» исключить;

1.6. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 марта 2001 г. № 1 «О судебной экспертизе по уголовным делам»:

пункт 1 после цифр «226» дополнить словами «Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее –»;

в пункте 3:

части вторую и третью изложить в следующей редакции:

«При определении судебно-экспертной организации либо эксперта, которому может быть поручено проведение экспертизы, судам следует учитывать, что государственные судебно-экспертные организации (их подразделения) осуществляют свою деятельность без получения специального разрешения (лицензии) (пункт 422^4 Положения о лицензировании отдельных видов деятельности, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450).

Иным судебно-экспертным организациям, не являющимся государственными судебно-экспертными организациями, а также индивидуальным предпринимателям проведение экспертизы может быть поручено при наличии у них выданной в установленном порядке лицензии на осуществление деятельности по проведению экспертиз.»;

в части четвертой слова «специального разрешения (лицензии)» заменить словом «лицензии»;

в части пятой слова «судебно-экспертной деятельности» заменить словами «деятельности по проведению судебных экспертиз»;

в части второй пункта 4 слова «заключений ведомственных инспекций (о качестве товара, недостаче товарно-материальных ценностей и т.п.), актов ревизий» заменить словами «актов проверок»;

в пункте 9:

в части третьей слова «заслушано мнение» заменить словами «заслушаны мнения»;

часть четвертую дополнить словами «, если он составляется в соответствии с требованиями ст. 308^1 УПК»;

в части четвертой пункта 10 слова «экспертное учреждение» заменить словами «судебно-экспертную организацию (подразделение)»;

часть первую пункта 11 изложить в следующей редакции:

«11. При необходимости проведения сложных экспертных исследований назначается комиссионная экспертиза (ст. 232 УПК). Если в судебном разбирательстве участвуют несколько экспертов одной специальности (профиля), они совместно анализируют полученные результаты и при единогласном мнении составляют и подписывают единое заключение или мотивированное сообщение о невозможности дачи заключения эксперта (ч. 2 ст. 232 УПК). Когда же эксперты не достигли единства во мнениях, то каждый из них (несколько экспертов при совпадении их выводов) составляет отдельное заключение и представляет его суду.»;

в пункте 12:

часть первую после слова «исследования» дополнить словами «, в каком объеме»;

в части второй слова «Требование ч. 1» и «распространяется» заменить соответственно словами «Требования» и «распространяются»;

в пункте 15:

части первую и третью дополнить словами «, если он составляется в соответствии с требованиями ст. 308^1 УПК»;

часть четвертую изложить в следующей редакции:

«Эксперт вправе ознакомиться в соответствующей части с кратким протоколом, протоколом судебного заседания, со звуко- или видеозаписью хода закрытого судебного заседания, получать в соответствующей части копию звуко- или видеозаписи хода открытого судебного заседания и подавать на них замечания относительно полноты и правильности записи его действий и заключения эксперта (п. 5^1 ч. 2 ст. 61 УПК).»;

пункт 17 дополнить словами «, если он составляется в соответствии с требованиями ст. 308^1 УПК»;

в пункте 19:

часть пятую после слова «представители,» дополнить словом «защитник,»;

в части шестой слова «в обычном порядке» заменить словами «в соответствии с правилами, установленными главой 26 УПК»;

1.7. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 6 «О судебной практике по делам о незаконной предпринимательской деятельности»:

в названии и преамбуле слова «незаконной предпринимательской деятельности» заменить словами «предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии)»;

в части первой пункта 1:

слово «УК» заменить словами «Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)»;

слова «в соответствии с законодательными актами является запрещенной либо» и «государственной регистрации или» исключить;

в пункте 2:

в части первой слова «незаконную предпринимательскую деятельность» заменить словами «предпринимательскую деятельность, осуществляемую без специального разрешения (лицензии),»;

часть вторую исключить;

в пункте 4 слова «незаконная предпринимательская деятельность» заменить словами «предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии),»;

в части второй пункта 5 слова «незаконной предпринимательской деятельностью» и «незаконной предпринимательской деятельности» заменить соответственно словами «предпринимательской деятельностью, осуществляемой без специального разрешения (лицензии)» и «предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии),»;

часть первую пункта 6 изложить в следующей редакции:

«6. Разъяснить судам, что под доходом от предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии), следует понимать сумму выручки (дохода – для индивидуальных предпринимателей, применяющих общий порядок налогообложения) от реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, полученной (полученного) по этой деятельности, за вычетом косвенных налогов, а также понесенных при осуществлении указанной деятельности документально подтвержденных затрат по производству и реализации товаров (работ, услуг), имущественных прав, учитываемых при применении общего порядка налогообложения (в том числе таких затрат, понесенных в период применения особого режима налогообложения).

Под доходом от предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии), сопряженной с

привлечением денежных средств, электронных денег или иного имущества граждан, следует понимать всю сумму (стоимость) привлеченных денежных средств, электронных денег или иного имущества.»;

в пункте 7 слова «незаконной предпринимательской деятельности» заменить словами «предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии),»;

в пункте 8:

в части первой слова «незаконная предпринимательская деятельность» заменить словами «предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии)»;

в части второй слова «незаконной предпринимательской деятельности» заменить словами «предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии),»;

в пункте 9 слова «незаконную предпринимательскую деятельность» и «незаконной предпринимательской деятельности» заменить соответственно словами «предпринимательскую деятельность, осуществляемую без специального разрешения (лицензии)» и «предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии),»;

в пункте 10:

в части первой слова «незаконную предпринимательскую деятельность» заменить словами «предпринимательскую деятельность, осуществляемую без специального разрешения (лицензии),»;

в части второй слова «незаконную предпринимательскую деятельность» заменить словами «предпринимательскую деятельность, осуществляемую без специального разрешения (лицензии)»;

в пункте 11 слова «незаконная предпринимательская деятельность» заменить словами «предпринимательская деятельность, осуществляемая без специального разрешения (лицензии),»;

в пункте 12:

слова «незаконную предпринимательскую деятельность» заменить словами «предпринимательскую деятельность, осуществляемую без специального разрешения (лицензии)»;

после слова «налогов» дополнить пункт словом «, сборов»;

пункт 17 изложить в следующей редакции:

«17. Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Беларусь, областным (Минскому городскому) судам обеспечить надлежащий судебный надзор за качеством рассмотрения районными (городскими) судами уголовных дел о предпринимательской деятельности, осуществляемой без специального разрешения (лицензии), и постоянно оказывать им необходимую помощь, периодически изучать и обобщать судебную практику по данной категории дел.»;

1.8. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2001 г. № 7 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса при рассмотрении дел в суде первой инстанции»:

в части первой пункта 1 слово «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

в части четвертой пункта 9 слова «ГК» и «душевной болезни или слабоумия» заменить соответственно словами «Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК)» и «психического расстройства (заболевания)»;

пункт 13 после слов «отражено в» дополнить словами «кратком протоколе,»;

в части второй пункта 14 слова «названной статьи» заменить словами «ч. 1 ст. 77 ГПК»;

в пункте 18:

слова «с протоколом судебного заседания и подавать свои замечания на» и «нем» заменить соответственно словами «со звуко- или видеозаписью хода судебного заседания и (или) совершения отдельного процессуального действия суда вне заседания, с кратким протоколом, протоколом судебного заседания и (или) совершения отдельного процессуального действия суда вне заседания и подавать свои замечания на соответствующие звуко- или видеозапись, краткий протокол,» и «них»;

цифры «175» заменить цифрами «176»;

часть первую пункта 25 после слов «сторон в» и «отражены в» дополнить соответственно словами «краткий протокол,» и «кратком протоколе,»;

1.9. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2001 г. № 10 «О решении суда первой инстанции»:

в пункте 2:

в части второй слова «ГК и ст. 21 ГПК» заменить словами «Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) и ст. 21 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

в части третьей слова «ст. 20 Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З “О нормативных правовых актах Республики Беларусь”» заменить словами «п. 3 ст. 6 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах», ст. 6 ГК, других законодательных актов»;

часть четвертую пункта 4 после слов «2015 г.» дополнить словами «№ 307-З»;

пункт 7 исключить;

часть первую пункта 17 после слов «отражено в» дополнить словами «кратком протоколе,»;

пункт 20 изложить в следующей редакции:

«20. Обратить внимание судов, что в случае вынесения решения без мотивировочной части по выходу из совещательной комнаты оглашается только резолютивная часть решения. При рассмотрении дела в открытом судебном заседании суд обязан изложить присутствующим при оглашении решения его устное обоснование с указанием норм законодательства и выводов, послуживших основанием к удовлетворению или отказу в иске. Изложение устного обоснования решением не является, однако в кратком протоколе, протоколе судебного заседания делается отметка о том, что такое процессуальное действие, предусмотренное ч. 2 ст. 311 ГПК, судом выполнено.

Если требование о составлении мотивировочной части решения заявлено юридически заинтересованными в исходе дела лицами до удаления суда в совещательную комнату, а также в случаях, предусмотренных п. 3, п. 4 ч. 1 ст. 305 ГПК, решение составляется и оглашается судом в полном объеме. В случае согласия юридически заинтересованных в исходе дела лиц, присутствующих при оглашении решения, суд может огласить только резолютивную часть такого решения (ч. 3 ст. 311 ГПК).

Юридически заинтересованным в исходе дела лицам, в отсутствие которых рассмотрено дело или оглашено решение, суд обязан в трехдневный срок со дня оглашения решения выслать его копию.

По гражданским делам, в материалах которых содержатся сведения, составляющие государственные секреты, оглашение решения, вручение либо направление выписки из решения осуществляется при соблюдении ограничений, предусмотренных ч. 1, ч. 6 ст. 311 ГПК.»;

1.10. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. № 1 «О назначении судами уголовного наказания»:

преамбулу после слов «1999 года» дополнить словами «(далее – УК)»;

в части второй пункта 1 слова «Уголовным кодексом» заменить словом «УК»;

часть вторую пункта 8 после слова «психотропных» дополнить словами «веществ, их аналогов»;

в части третьей пункта 10 слова «только при наличии оснований, указанных в ст. 70 УК» заменить словами «при наличии оснований, указанных в ст. 70 УК, а также при выполнении обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве»;

в части первой пункта 11 слова «п.п. 1, 3 и 4» заменить словами «пп. 1, 3 и 4 ч. 1»;

дополнить постановление пунктом 11^1 следующего содержания:

«11^1. При выполнении лицом, совершившим преступление, обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, наказание назначается в пределах, предусмотренных ч. 1 ст. 69^1 УК.

В случае совершения лицом преступления, за которое соответствующей статьей Особенной части УК предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, правила, установленные ч. 1 ст. 69^1 УК, не применяются. При выполнении этим лицом обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве, пожизненное лишение свободы или смертная казнь не применяются, а назначается лишение свободы на срок, определенный соответствующей статьей Особенной части УК.»;

пункт 13 исключить;

в части второй пункта 14 слова «образующих совокупность с преступлением, за которое он осужден» заменить словами «совершенных им до вынесения приговора»;

в пункте 15:

часть первую исключить;

из части второй слова «повторность и (или)» и «71,» исключить;

в пункте 23 слова «областным, Минскому городскому» заменить словами «областным (Минскому городскому)»;

1.11. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 июня 2002 г. № 3 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних»:

в пункте 2 слово «УПК» заменить словами «Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК)»;

пункт 4 дополнить частью следующего содержания:

«В силу ч. 2 ст. 326 УПК по таким делам не применяются положения о сокращенном порядке судебного следствия.»;

пункт 6 дополнить частью следующего содержания:

«При этом по делам о преступлениях, совершенных лицами, не достигшими шестнадцатилетнего возраста, судебное разбирательство проводится только в закрытом судебном заседании (ч. 2 ст. 23 УПК).»;

в части четвертой пункта 8 слова «п. 4» заменить словами «п. 4 ч. 2»;

часть третью пункта 11 изложить в следующей редакции:

«В случае достижения несовершеннолетним обвиняемым восемнадцатилетнего возраста во время судебного разбирательства участие педагога или психолога при его допросе необязательно.»;

в части первой пункта 13 слово «УК» заменить словами «Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)»;

в пункте 15:

в части первой слова «умственном» и «умственное» заменить соответственно словами «психическом» и «психическое»;

в части второй слова «умственном развитии, не связанного с болезненным психическим расстройством» заменить словами «психическом развитии, не связанного с психическим расстройством (заболеванием)»;

в части четвертой слова «болезненного расстройства психики или умственной отсталости» заменить словами «психического расстройства (заболевания)»;

пункт 21 исключить;

часть пятую пункта 22 после слова «вида» дополнить словом «основного»;

пункт 23 изложить в следующей редакции:

«23. Наказание в виде штрафа назначается лицу, совершившему преступление в возрасте до восемнадцати лет, если оно имеет самостоятельный заработок (доход) или имущество, в размере от пяти до пятидесяти базовых величин (ч. 1 ст. 111 УК). Для исчисления суммы штрафа следует учитывать размер базовой величины, установленный на день постановления приговора.»;

часть первую пункта 25 дополнить словами «(ч. 4 ст. 43 УК)»;

в пункте 27:

в части второй слова «ч. 2 ст. 77 УК и ч. 3 ст. 78 УК запретов не препятствует осуждению его с отсрочкой исполнения наказания или осуждению с условным неприменением наказания» заменить словами «ч. 2^1 ст. 77 УК запретов не препятствует осуждению его с отсрочкой исполнения наказания. Условное неприменение наказания может быть назначено несовершеннолетнему, которому по совокупности преступлений назначено наказание в виде лишения свободы, при отсутствии указанных в ч. 3 ст. 78 УК запретов»;

в части третьей слова «на срок до пяти лет» заменить словами «в виде»;

из части четвертой слова «на срок до пяти лет» исключить;

в части первой пункта 30 слово «ГК» заменить словами «Гражданского кодекса Республики Беларусь»;

в пункте 32 слова «областным, Минскому городскому» заменить словами «областным (Минскому городскому)»;

1.12. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 сентября 2002 г. № 7 «О судебной практике по делам о лишении родительских прав»:

часть вторую пункта 1 изложить в следующей редакции:

«При рассмотрении дел по спорам о лишении родительских прав судам следует руководствоваться Конвенцией о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года, Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 года, Конвенцией о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, подписанной в г. Кишиневе 7 октября 2002 года; Кодексом Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС), Законом Республики Беларусь от 19 ноября 1993 г. № 2570-XII «О правах ребенка», Положением об органах опеки и попечительства, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 октября 1999 г. № 1676, другими нормативными правовыми актами.»;

в пункте 2:

в части первой слово «ГПК» заменить словами «Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

второе предложение части второй изложить в следующей редакции: «Иск о лишении родительских прав может предъявляться истцом также по месту жительства (нахождения) ребенка, если ребенок находится на государственном обеспечении (ч. 5 ст. 47 ГПК).»;

в части третьей слова «1993 г.» и «1997 г.» заменить соответственно словами «1993 года» и «1997 года»;

в пункте 3 слово «ГК» заменить словами «Гражданского кодекса Республики Беларусь»;

в части первой пункта 4 слова «комиссии (инспекции) по делам несовершеннолетних; государственные органы, учреждения и организации, на которые возложена обязанность по защите прав и интересов несовершеннолетних детей, в частности, дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома инвалидов» заменить словами «комиссии по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации района в городе; инспекции по делам несовершеннолетних; иные организации, уполномоченные законодательством осуществлять защиту прав и законных интересов детей, в частности, дома ребенка, школы-интернаты, детские дома, дома-интернаты для детей инвалидов»;

из пункта 8 слова «по воспитанию детей» исключить;

из пункта 10 слова «(отречение от ребенка)» исключить;

в пункте 12 слово «УК» заменить словами «Уголовного кодекса»;

из пункта 15 слово «принудительному» исключить;

пункт 16 после слов «п. 3» дополнить словами «ч. 1»;

в части пятой пункта 18 слова «записи актов гражданского состояния» заменить словами «, регистрирующему акты гражданского состояния,»;

пункт 23 дополнить словами «, но не ранее чем по истечении шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда о лишении родительских прав»;

в пункте 25:

часть первую изложить в следующей редакции:

«25. Суд отказывает в удовлетворении иска родителей (одного из них) о восстановлении в родительских правах, если дети усыновлены и (или) это противоречит интересам ребенка. При восстановлении в родительских правах необходимо выяснять согласие ребенка, достигшего десятилетнего возраста, а в случае недостижения ребенком такого возраста следует выяснять и учитывать его мнение по указанному вопросу. При этом суд не вправе допрашивать его в качестве свидетеля. Согласие (мнение) может быть выяснено судом как в процессе подготовки дела к судебному разбирательству, так и в ходе судебного заседания путем личной беседы, которую следует проводить с учетом возраста и развития ребенка в присутствии педагога, в обстановке, исключающей влияние на него заинтересованных лиц.»;

в части второй слово «желание» и «желания» заменить соответственно словами «согласие (мнение)» и «согласия (мнения)»;

из части третьей пункта 26 слово «государственному» исключить;

в части третьей пункта 28 слова «2016 года» заменить словами «2016 г. № 439-З»;

из пункта 30 слова «с изменениями и дополнениями от 23 декабря 1999 г.» исключить;

1.13. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 сентября 2003 г. № 9 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций»:

в части первой пункта 2 слово «УК» заменить словами «Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)»;

часть вторую пункта 5 после слов «2001 г.» дополнить словами «№ 61-З»;

в пункте 20 слова «областным, Минскому городскому» заменить словами «областным (Минскому городскому)»;

1.14. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 28 сентября 2005 г. № 8 «О судебной практике по делам о

нарушении правил безопасности при производстве работ, правил охраны труда и пожарной безопасности (ст.ст. 302–306 УК)»:

в названии:

после слов «труда и» дополнить название словом «требований»;

слово «УК» заменить словами «Уголовного кодекса Республики Беларусь»;

преамбулу и пункт 1 после слов «труда и» дополнить словом «требований»;

в пункте 2 слова «306 УК» заменить словами «306 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)»;

второе предложение части второй пункта 4 изложить в следующей редакции: «При решении вопроса об отнесении конкретных работ к горным необходимо исходить из норм Кодекса Республики Беларусь о недрах и иных актов законодательства.»;

в пункте 6:

в части второй:

в первом предложении слова «лицами, ответственными за выполнение правил пожарной безопасности» заменить словами «лицами, допустившими нарушения требований по обеспечению пожарной безопасности»;

во втором предложении:

слово «правила» заменить словом «требования» в соответствующем падеже;

слова «1993 г.» заменить словами «1993 г. № 2403-XII»;

слова «(квартиросъемщики, собственники жилых домов, дач и иных строений)» исключить;

в пункте 7:

в части первой:

слово «только» исключить;

дополнить часть словами «, и индивидуальные предприниматели»;

часть четвертую после слова «должностным» дополнить словами «или индивидуальным предпринимателем»;

в пункте 11:

второе предложение части первой изложить в следующей редакции: «При этом следует учитывать, что ответственность по ч. 1 ст. 304 УК наступает за нарушение требований пожарной безопасности, повлекшее по неосторожности возникновение пожара и уничтожение или повреждение чужого имущества, лишь тогда, когда повторное нарушение требований пожарной безопасности не повлекло последствий, указанных в чч. 2 и 3 ст. 304 УК, и совершено виновным лицом в течение года после наложения на него административного взыскания за такое же нарушение.»;

в части второй слова «ч.ч. 2» заменить словами «чч. 2»;

в пункте 12 слова «леса или» и «правил» заменить соответственно словами «леса или древесно-кустарниковой растительности либо» и «требований»;

в части первой пункта 13 слово «правил» заменить словом «требований»;

пункт 16 после слова «или» дополнить словом «требований»;

пункт 20 после слов «труда и» дополнить словом «требований»;

из пункта 21 слова «(с изменениями и дополнениями от 5 июня 1985 г. и 2 декабря 1987 г.)» и «(с изменениями и дополнениями от 5 июня 1985 г., 2 декабря 1987 г. и 20 декабря 1991 г.)» исключить;

1.15. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2005 г. № 12 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об обязательном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний»:

пункты 2 и 3 изложить в следующей редакции:

«2. Разъяснить судам, что отношения по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК), Указом Президента Республики Беларусь от 25 августа 2006 г. № 530 «О страховой деятельности» (далее – Указ № 530), Положением о страховой деятельности в Республике Беларусь, утвержденным Указом № 530 (далее – Положение), принятыми в соответствии с Указом № 530 нормативными правовыми актами Совета Министров Республики Беларусь, а также иными актами законодательства.

3. Исчерпывающий перечень категорий граждан, жизнь и здоровье которых подлежат обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, приведен в пункте 272 Положения. К ним относятся граждане: 1) работающие на основании трудовых договоров (контрактов); 2) являющиеся лицами, назначенными на высшие государственные должности, депутатами Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, членами Совета Республики Национального собрания Республики Беларусь, осуществляющими свои полномочия на профессиональной основе, председателями местных Советов депутатов, а также судьями; 3) работающие на основании гражданско-правовых договоров, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг или создание объектов интеллектуальной собственности, в местах, предоставленных страхователем; 4) выполняющие оплачиваемые работы на основе членства (участия) в производственных кооперативах; 5) являющиеся главами крестьянских (фермерских) хозяйств, а также руководителями организаций – единственными собственниками их имущества,

получающими вознаграждение за труд от такой работы; 6) являющиеся в соответствии со статьей 30 Кодекса Республики Беларусь об образовании обучающимися (за исключением курсантов и слушателей) и привлекаемые к оплачиваемым работам в организациях в период прохождения практики, производственного обучения, стажировки, а также являющиеся врачами-специалистами, лицами, получившими высшее медицинское образование за пределами Республики Беларусь, и привлекаемые к оплачиваемым работам в период подготовки в клинической ординатуре; 7) содержащиеся в организациях уголовно-исполнительной системы, находящиеся в лечебно-трудовых профилакториях и привлекаемые к выполнению оплачиваемых работ.

В соответствии с правилами, установленными пунктом 277 Положения, перечисленные физические лица считаются застрахованными независимо от фактического выполнения страхователями своих обязанностей по уплате страховых взносов. При этом к таким лицам следует относить не только граждан Республики Беларусь, но и иностранных граждан и лиц без гражданства, если они проживают или временно пребывают в Республике Беларусь.»;

из части второй пункта 4 слова «(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2005 г., № 107, 1/6603)» исключить;

в пункте 8:

из части первой слова «(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2004 г., № 8, 5/13691)» исключить;

в части второй слова «Примерный перечень» заменить словом «Перечень»;

в части второй пункта 9 слова «трех лет» заменить словами «трех месяцев»;

пункты 11 и 12 изложить в следующей редакции:

«11. Разъяснить судам, что утрата профессиональной трудоспособности устанавливается в процентах на момент освидетельствования потерпевшего медико-реабилитационной экспертной комиссией (далее – МРЭК). При наличии необходимости МРЭК вправе принять решение об имевшейся у потерпевшего степени утраты профессиональной трудоспособности за три года, предшествующих освидетельствованию, а также установить момент ее наступления (пункт 14 Правил определения степени утраты профессиональной трудоспособности в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 июня 2021 г. № 304). Кроме того, МРЭК вправе установить за прошлое время нуждаемость потерпевшего в медицинской, социальной и профессиональной реабилитации.

Жалобы на решения МРЭК рассматриваются судами в порядке, установленном статьями 336, 353–358 ГПК, с соблюдением порядка обжалования заключений МРЭК, установленного Положением о медико-реабилитационных экспертных комиссиях, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 3 июня 2021 г. № 304.

12. Судам надлежит учитывать, что с 1 сентября 2019 г. за период временной нетрудоспособности до дня выздоровления или установления стойкой утраты профессиональной трудоспособности (в случае смерти потерпевшего – по день смерти), а также при обострении (осложнении) заболеваний, связанных с последствиями несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, пособие выплачивается работнику страховщиком.

Размер пособия, порядок его назначения и исчисления определяются в соответствии с Положением о порядке обеспечения пособиями по временной нетрудоспособности в связи с несчастными случаями на производстве и профессиональными заболеваниями, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 25 апреля 2014 г. № 393.

С 1 сентября 2019 г. на страховщике также лежит обязанность производить доплату до среднемесячного заработка застрахованного при его временном переводе на более легкую нижеоплачиваемую работу в связи с повреждением здоровья в результате страхового случая (пункт 297 Положения). Среднемесячный заработок застрахованного в таком случае исчисляется в соответствии с Положением о порядке осуществления доплаты до среднего заработка застрахованного, временно переведенного в связи с повреждением здоровья в результате страхового случая на более легкую нижеоплачиваемую работу, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 августа 2019 г. № 575.»;

в части первой пункта 14 слова «рабочих и служащих в Республике» и «рабочих и служащих» заменить соответственно словами «работников Республики» и «работников»;

из части первой пункта 17 слова «(Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 12.07.2014, 5/39091)» исключить;

из части первой пункта 18 слова «(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 115, 5/13179)» исключить;

1.16. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 29 июня 2006 г. № 4 «О практике рассмотрения судами заявлений в порядке приказного производства»:

в части второй пункта 1 слово «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

часть первую пункта 6 после слов «спор о праве» дополнить словами «, который невозможно разрешить на основании представленных документов»;

в части третьей пункта 7 цифру «7» заменить цифрой «8»;

в части первой пункта 9 слова «2016 года» заменить словами «2016 г. № 439-З»;

из части второй пункта 10 слово «обоснованное» исключить;

пункты 11 и 12 изложить в следующей редакции:

«11. Разъяснить судам, что вопрос об отмене определения о судебном приказе в порядке, предусмотренном ст. 398 ГПК, может быть разрешен при поступлении от должника возражений против заявленных требований (далее – возражение должника) или мотивированного заявления иного лица, права и (или) законные интересы которого затрагиваются определением о судебном приказе (далее – заявление иного лица).

12. Следует иметь в виду, что в силу ч. 4 ст. 398 ГПК возражения должника влекут безусловную отмену определения о судебном приказе.

В отличие от возражений должника заявление иного лица об отмене определения о судебном приказе может повлечь отмену определения о судебном приказе только в том случае, когда судья установит, что данное судебное постановление нарушает права и законные интересы этого лица.

Возражения должника, а также заявление иного лица рассматриваются судьей без вызова сторон и проведения судебного заседания.»;

часть первую пункта 13 изложить в следующей редакции:

«13. Копии определения об отмене определения о судебном приказе или об отказе в отмене определения о судебном приказе направляются не позднее трех дней после их вынесения взыскателю, должнику, иному лицу, права и (или) законные интересы которого затрагиваются определением о судебном приказе.»;

в пункте 14 слова «ч. 5» заменить словами «ч. 8»;

в пункте 15:

в части первой слова «ч. 6» заменить словами «ч. 9»;

в части второй слово «актов» заменить словами «актов. Выдача исполнительного листа на принудительное исполнение медиативного соглашения»;

в пункте 18 слова «Областным, Минскому городскому» заменить словами «Областным (Минскому городскому)»;

1.17. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 25 июня 2009 г. № 4 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству»:

в части третьей пункта 1 слово «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

в части первой пункта 7 цифры «185» заменить цифрами «185^1»;

часть вторую пункта 12 после слова «составляется» дополнить словами «краткий протокол или»;

часть первую пункта 14 дополнить словами «, кроме случаев, предусмотренных ГПК (в частности, ст. 334^{12} ГПК)»;

в пункте 17:

часть первую дополнить словами «либо провести медиацию»;

в части второй слова «и об утверждении мирового соглашения сторон» заменить словами «, об утверждении мирового соглашения сторон либо проведении медиации»;

в пункте 19:

часть вторую после слов «отражено в» дополнить словами «кратком протоколе,»;

часть третью изложить в следующей редакции:

«Ход предварительного судебного заседания фиксируется по правилам, установленным ст. 113 ГПК. На звуко- или видеозапись хода предварительного судебного заседания, краткий протокол, протокол предварительного судебного заседания могут быть поданы письменные замечания, которые рассматриваются в порядке, предусмотренном ст. 176 ГПК.»;

1.18. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 декабря 2009 г. № 11 «О применении судами законодательства, регулирующего защиту прав и законных интересов граждан при рассмотрении жалоб на неправомерные действия (бездействие) государственных органов, иных организаций и должностных лиц»:

в пункте 1:

в части второй слова «72 ГПК» заменить словами «72 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК»;

в части третьей слова «ст. 353» заменить словами «ч. 2 ст. 353»;

в пункте 3:

часть первую после слов «2008 г.» дополнить словами «№ 433-З»;

в части второй:

слова «уполномоченными органами» заменить словами «государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан»;

слова «“Об административных процедурах, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан”» исключить;

часть третью после слов «2011 г.» дополнить словами «№ 300-З»;

в пункте 5:

в части первой слова «“О статусе военнослужащих” и» и «и учебных сборах» заменить соответственно словами «от 4 января 2010 г. № 100-З «О статусе военнослужащих» и от 5 ноября 1992 г. № 1914-XII» и «или учебных сборах, определенных программами подготовки резервистов (ст. 2 Закона Республики Беларусь «О статусе военнослужащих»)»;

в части второй слова «, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 26 апреля 2010 г. № 200» заменить словами «административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан»;

часть вторую пункта 7 изложить в следующей редакции:

«В частности, в суд могут быть обжалованы письменные предупреждения регистрирующих органов, вынесенные политической партии, союзу (ст. 30 Закона Республики Беларусь от 5 октября 1994 г. № 3266-XII «О политических партиях»), общественному объединению, союзу (ст. 27 Закона Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254-XII «Об общественных объединениях»), а также отказ, уклонение регистрирующего органа от государственной регистрации религиозной организации (ст. 21 Закона Республики Беларусь от 17 декабря 1992 г. № 2054-XII «О свободе совести и религиозных организациях»).»;

в пункте 10:

в части первой слова «Указе Президента Республики Беларусь от 26 апреля 2010 г. № 200» заменить словами «перечне административных процедур, осуществляемых государственными органами и иными организациями по заявлениям граждан»;

в части третьей:

после слова «организаций» дополнить часть словами «, ответственных за рассмотрение обращений по существу в отдельных сферах жизнедеятельности населения»;

слова «“О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц”» исключить;

в части второй пункта 12 слова «ч.ч.» и «ч. 2» заменить соответственно словами «чч.» и «ч. 3»;

часть первую пункта 13 после слов «п. 1» дополнить словами «ч. 1»;

часть первую пункта 14 после слов «законодательными актами» дополнить словами «и постановлениями Совета Министров Республики Беларусь»;

в части первой пункта 16 цифры «14» заменить цифрами «13»;

третье предложение пункта 17 изложить в следующей редакции: «Копия определения суда о приостановлении исполнения направляется в государственный орган, организацию или должностному лицу, действия которых обжалуются, а также лицу, осуществляющему исполнение (ч. 4 ст. 340 ГПК).»;

пункт 23 после слов «п. 10» дополнить словами «ч. 1»;

из пункта 27 слова «(Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 2003 г., № 8, 6/354)» исключить;

1.19. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 2010 г. № 4 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел о защите прав потребителей»:

часть первую пункта 1 изложить в следующей редакции:

«1. Обратить внимание судов, что отношения в области защиты прав потребителей регулируются Гражданским кодексом Республики Беларусь (далее – ГК), Жилищным кодексом Республики Беларусь (далее – ЖК), законами Республики Беларусь от 9 января 2002 г. № 90-З «О защите прав потребителей» (далее – Закон «О защите прав потребителей») и от 16 июля 2008 г. № 405-З «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг» (далее – Закон «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг»), иными нормативными правовыми актами, а также нормами международных договоров Республики Беларусь.»;

в пункте 3:

из части первой слова «их багажа и» исключить;

в части второй слова «6 июня 2013 г. № 263 “О долевом строительстве объектов в Республике Беларусь”» заменить словами «10 декабря 2018 г. № 473 “О долевом строительстве”»;

дополнить пункт частью следующего содержания:

«К услугам, оказываемым банками, небанковскими кредитно-финансовыми организациями, иными организациями при осуществлении банковских операций в соответствии с законодательством, микрофинансовыми, лизинговыми организациями, применяется Закон «О защите прав потребителей», если иное не предусмотрено банковским законодательством, законодательством, регулирующим порядок предоставления и привлечения микрозаймов, законодательством о лизинговой деятельности.»;

в пункте 5:

в части первой слово «ГПК» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

из части второй слова «или багажа» исключить;

часть вторую пункта 6 изложить в следующей редакции:

«Истцы и другие лица за рассмотрение исковых заявлений о нарушении прав потребителей освобождаются от уплаты государственной пошлины (подп. 1.1.9, 1.1.13 п. 1 ст. 285 Налогового кодекса Республики Беларусь).»;

в пункте 9 слова «изготовителе, исполнителе», «ст. 22», «исполнителем, изготовителем» и «п. 10» заменить соответственно словами «изготовителе, поставщике, представителе, исполнителе, ремонтной организации», «п. 1 ст. 20», «изготовителем, поставщиком, представителем, исполнителем» и «п. 12»;

в пункте 11:

в части первой слова «исполнителя, продавца» заменить словами «продавца, поставщика, представителя, исполнителя»;

в части третьей:

после слов «пп. 1–8» дополнить часть цифрами «, 10»;

слова «белорусском или русском языке» заменить словами «белорусском и (или) русском языках»;

часть первую пункта 13 изложить в следующей редакции:

«13. Потребитель вправе требовать замены товара ненадлежащего качества независимо от того, являются ли недостатки товара существенными. При этом в силу п. 7 ст. 20 Закона «О защите прав потребителей» в отношении технически сложного или дорогостоящего товара такое требование может быть заявлено в течение 30 дней со дня передачи товара продавцом потребителю; по истечении указанного срока замена товара возможна только в случае обнаружения в нем существенного недостатка или нарушения сроков безвозмездного устранения недостатков товара. Перечень технически сложных товаров, в отношении которых потребитель вправе требовать замены товара или возврата уплаченной за него денежной суммы по истечении 30 дней со дня передачи товара продавцом потребителю при обнаружении существенных недостатков в товаре или нарушении сроков безвозмездного устранения недостатков товара, утвержден постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 14 июня 2002 г. № 778.»;

в части третьей пункта 21 слова «ст. 20» заменить словами «ст.ст. 18, 19»;

в части первой пункта 23 слова «продавца, исполнителя» заменить словами «продавца, поставщика, представителя, исполнителя, ремонтной организации»;

в пункте 24:

в части первой слово «со» заменить словами «с подп. 1.6 п. 1»;

часть вторую изложить в следующей редакции:

«При этом только собственникам жилого помещения и членам организации застройщиков предоставлено право участвовать в принятии решения о выборе исполнителя жилищно-коммунальных услуг (ст. 11 Закона «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг»).»;

часть первую пункта 25 изложить в следующей редакции:

«25. Обратить внимание судов, что в соответствии с классификацией жилищно-коммунальных услуг, обеспечивающих потребности населения, они подразделяются на основные и дополнительные. Исчерпывающие перечни основных и дополнительных жилищно-коммунальных услуг приведены соответственно в п. 2 ст. 4 Закона «О защите прав потребителей жилищно-коммунальных услуг» и перечне дополнительных жилищно-коммунальных услуг, утвержденном постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 января 2009 г. № 99. Дополнительные жилищно-коммунальные услуги могут оказываться в дополнение к основным жилищно-коммунальным услугам по договору между потребителем и исполнителем.»;

пункт 27 исключить;

в пункте 28 цифры «17» заменить цифрами «15»;

в пункте 30:

в части первой:

цифры «22» заменить цифрами «20»;

слова «продавцом (изготовителем, исполнителем)» заменить словами «изготовителем (исполнителем, продавцом, поставщиком, представителем)»;

в части второй слова «Продавец (изготовитель, исполнитель)» заменить словами «Изготовитель (исполнитель, продавец, поставщик, представитель)»;

в части первой пункта 32 цифры «22» заменить цифрами «20»;

1.20. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 22 декабря 2011 г. № 9 «О практике рассмотрения судами земельных споров»:

в пункте 1:

после слов «2002 г.» дополнить пункт словами «№ 133-З»;

слово «участков»*)» заменить словом «участков»)»;

в пункте 2:

часть первую после слов «споры между» дополнить словами «участниками совместного домовладения,»;

часть вторую после слова «областного» дополнить словом «, районного»;

в части первой пункта 4 слова «ГПК Республики Беларусь» заменить словами «Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

часть первую пункта 10 после слов «эти строения (здания, сооружения)» дополнить словами «либо долям в праве общей собственности на общее имущество совместного домовладения»;

части первую и вторую пункта 16 изложить в следующей редакции:

«16. Обратить внимание судов, что изъятие земельных участков по решению суда допускается в случаях, предусмотренных ч. 2 ст. 60, чч. 3, 5 ст. 68 Кодекса Республики Беларусь о земле. Принятие решения об изъятии земельного участка влечет прекращение права частной собственности на земельный участок.

Законодательными актами могут быть предусмотрены и иные случаи прекращения права частной собственности на земельный участок (например, п. 2 Указа Президента Республики Беларусь от 7 февраля 2006 г. № 87 «О некоторых мерах по сокращению не завершенных строительством незаконсервированных жилых домов, дач»).»;

в пункте 17 слово «ГК» заменить словами «Гражданского кодекса Республики Беларусь»;

в пункте 20 слова «Областным, Минскому городскому» заменить словами «Областным (Минскому городскому)»;

1.21. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2012 г. № 9 «О практике рассмотрения судами дел в порядке заочного производства»:

в части второй пункта 1 слова «главы 28^1 ГПК» заменить словами «главы 28^1 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК)»;

в пункте 6:

в части первой слова «1993 г.», «1997 г.» и «2002 г.» заменить соответственно словами «1993 года», «1997 года» и «2002 года»;

в части третьей:

после слова «связи» дополнить часть словами «общего пользования»;

слова «(с изменениями и дополнениями)» исключить;

в частях первой и второй пункта 14 слова «ч. 3» заменить словами «ч. 4»;

в части первой пункта 16 слова «ч. 3» заменить словами «ч. 4»;

в пункте 17 слова «Областным, Минскому городскому» заменить словами «Областным (Минскому городскому)»;

1.22. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2015 г. № 1 «О практике применения судами

законодательства по делам об уклонении от уплаты сумм налогов, сборов (статья 243 УК)»:

в названии:

слово «сумм» исключить;

слово «УК» заменить словами «Уголовного кодекса Республики Беларусь»;

из преамбулы слово «сумм» исключить;

из части первой пункта 1 слово «сумм» исключить;

в части первой пункта 3:

слово «сумм» исключить;

слова «крупном (часть 1 статьи 243 УК) либо особо крупном (часть 2 статьи 243 УК)» заменить словами «значительном (часть 1 статьи 243 УК), крупном (часть 2 статьи 243 УК) либо особо крупном (часть 3 статьи 243 УК)»;

в пункте 4:

из части первой слово «сумм» исключить;

часть вторую после слов «соответственно как» дополнить словом «значительный,»;

из частей третьей и четвертой слово «сумм» исключить;

в пункте 5:

в части первой:

слово «сумм» исключить;

слова «таможенным платежам» заменить словами «платежам, взимаемым таможенными органами»;

из части второй слово «сумм» исключить;

из частей первой и второй пункта 6 слово «сумм» исключить;

из части первой пункта 7 слово «сумм» исключить;

из части первой пункта 8 слово «сумм» исключить;

из пункта 9 слово «сумм» исключить;

из пункта 11 слова «сумм» и «, а при осуждении по части 2 статьи 243 УК – и применения конфискации имущества» исключить;

в пункте 12:

слова «областным, Минскому городскому» заменить словами «областным (Минскому городскому)»;

слово «сумм» исключить;

1.23. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 21 декабря 2017 г. № 14 «О практике применения судами законодательства о превентивном надзоре»:

из преамбулы, частей первой, третьей и четвертой пункта 15 слова «приостановлением, возобновлением,» исключить;

из части второй пункта 1 слова «приостановления, возобновления,» исключить;

часть первую пункта 3 изложить в следующей редакции:

«3. Судам необходимо учитывать, что независимо от категории совершенного преступления и поведения в период отбывания наказания превентивный надзор подлежит обязательному установлению за: лицом, допустившим особо опасный рецидив преступлений; лицом, судимым за преступление, совершенное в составе организованной группы или преступной организации; лицом, осужденным к пожизненному лишению свободы, либо лицом, которому смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы, которым дальнейшее отбывание пожизненного лишения свободы заменено лишением свободы (часть 3 статьи 80 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК).»;

из пункта 4 слова «частью 2 статьи 71 или» исключить;

дополнить постановление пунктом 6^1 следующего содержания:

«6^1. Вопрос об установлении превентивного надзора за лицами, указанными в части 3 и пункте 2 части 4 статьи 80 УК, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания в виде лишения свободы или которым неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена более мягким наказанием, может быть разрешен судом только после полного отбытия основного наказания по приговору суда (часть 4^1 статьи 80 УК).»;

пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10. Необходимо иметь в виду, что при осуждении лица, за которым был установлен превентивный надзор, к наказанию в виде ограничения свободы, ареста или при направлении его в лечебно-трудовой профилакторий превентивный надзор приостанавливается со дня начала срока отбывания этим лицом наказания или его нахождения в лечебно-трудовом профилактории.

Превентивный надзор возобновляется со дня окончания срока отбывания назначенного этому лицу наказания или его нахождения в лечебно-трудовом профилактории.»;

в части второй пункта 17 слова «Областным, Минскому городскому» заменить словами «Областным (Минскому городскому)»;

1.24. в постановлении Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 сентября 2019 г. № 3 «О практике применения судами норм Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь, регулирующих апелляционное производство»:

первое и второе предложения части третьей пункта 6 изложить в следующей редакции:

«Копии апелляционных жалобы или протеста вручаются обвиняемому и потерпевшему по их просьбе. Если подана жалоба или принесен протест по основаниям, которые могут повлечь ухудшение положения обвиняемого, их копии вручаются обвиняемому, а также его защитнику в обязательном порядке (часть 3 статьи 373 УПК).»;

в части первой пункта 8 слово «трое» заменить словом «пять»;

в пункте 9:

в части первой слова «судебного заседания суда» заменить словами «рассмотрения дела судом»;

часть вторую изложить в следующей редакции:

«Защитник вправе отозвать свою жалобу только с письменного согласия обвиняемого, представителя умершего обвиняемого (часть 4 статьи 376 и часть 5 статьи 468^{24} УПК), а представитель потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика – с письменного согласия представляемого им лица (пункт 14 части 1 статьи 59 УПК), прилагаемых к заявлению (просьбе) об отзыве апелляционной жалобы.»;

в пункте 11:

часть первую изложить в следующей редакции:

«11. Следует иметь в виду, что при подготовке заседания суда апелляционной инстанции независимо от заявления сторонами ходатайств судья вправе разрешить вопрос о необходимости участия в заседании суда апелляционной инстанции обвиняемого; экспертов, специалистов; допрошенных судом первой инстанции потерпевшего, свидетелей, а также потерпевшего, не допрошенного в суде первой инстанции, и свидетелей, показания которых были исследованы судом первой инстанции в порядке, установленном статьей 333 УПК, либо ходатайство о допросе которых было отклонено судом первой инстанции, для их допроса; разрешить вопросы об истребовании дополнительных документов и иных сведений, о назначении экспертизы, если ее проведение необходимо для проверки выводов суда первой инстанции и возможно по имеющимся материалам; а также принять другие меры по подготовке заседания суда апелляционной инстанции.»;

в части второй слова «о вызове в заседание» заменить словами «об участии в заседании»;

пункт 12 изложить в следующей редакции:

«12. Рассмотрение уголовного дела в апелляционном порядке осуществляется в открытом судебном заседании, за изъятиями, установленными частью 2 статьи 23 УПК.

Если судом первой инстанции дело рассматривалось в закрытом судебном заседании, вынесения судом апелляционной инстанции процессуального решения о рассмотрении дела в таком же порядке не требуется.

По всем вопросам, разрешаемым в судебном заседании, суд апелляционной инстанции выносит определения применительно к порядку, установленному статьей 305 УПК.

Участие в заседании суда апелляционной инстанции и заслушивание судом объяснений обвиняемого, потерпевшего, разъяснений свидетелей, экспертов, специалистов по существу данных ими показаний и заключений может быть обеспечено с использованием систем видеоконференцсвязи (веб-конференции).

Обвиняемому, которому назначено наказание в виде смертной казни, обеспечивается в обязательном порядке непосредственное участие в рассмотрении уголовного дела в суде апелляционной инстанции.

Фиксирование хода заседания суда апелляционной инстанции осуществляется с использованием средств звуко- или видеозаписи с приобщением к материалам уголовного дела копии соответствующей записи на электронном носителе информации (часть 11 статьи 385 УПК).»;

в части второй пункта 13 слова «пункты 2 и 3 части 4 статьи 383» заменить словами «обвиняемый скрылся и отказался от их получения (пункты 2 и 3 части 3 статьи 385»;

в пункте 15:

в части первой:

слово «только» исключить;

после слова «опротестования,» дополнить часть словами «прокурором, участвующим в заседании суда апелляционной инстанции,»;

в части третьей цифру «4» заменить цифрами «2^1»;

абзац третий части третьей пункта 21 изложить в следующей редакции:

«не применены при наличии оснований нормы, регламентирующие назначение наказания по совокупности преступлений и совокупности приговоров (статьи 72 и 73 УК).»;

часть первую пункта 25 изложить в следующей редакции:

«25. Обратить внимание судов, что по основаниям, ухудшающим положение обвиняемого, приговор может быть изменен только в пределах просьбы, содержащейся в апелляционных жалобе или протесте (часть 3 статьи 387 и часть 3 статьи 396 УПК). При этом такие изменения могут выражаться в применении закона о преступлении большей степени тяжести и избрании меры уголовной ответственности в соответствии с уголовным законом (пункт 1 части 3 статьи 396 УПК), усилении назначенного судом наказания или применении более строгой иной меры уголовной ответственности, отмене иной меры уголовной ответственности и назначении наказания в соответствии с уголовным законом (пункт 3 части 3 статьи 396 УПК), а также в ином ухудшении положения обвиняемого (пункты 2, 4 и 5 части 3 статьи 396 УПК).».

2. Разъяснить судам, что постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 24 июня 1999 г. № 6 «О практике рассмотрения судами дел, связанных с применением пенсионного законодательства» и от 10 декабря 1993 г. № 12 «О практике применения судами законодательства при рассмотрении дел об освобождении имущества от ареста (исключении из описи)» применяются в части, не противоречащей законодательству.

Председатель
Верховного Суда
Республики Беларусь В.О.Сукало

Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Республики Беларусь И.В.Тылец