

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
30 сентября 2021 г. № 5

**О выполнении судами постановления
Пленума Верховного Суда Республики Беларусь
от 26 марта 2002 г. № 2 «О применении судами
законодательства о материальной ответственности
работников за ущерб, причиненный нанимателю
при исполнении трудовых обязанностей»**

Обсудив результаты изучения и обобщения судебной практики по делам о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей, следует отметить, что суды в основном правильно разрешают споры данной категории, руководствуясь разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. № 2 «О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей». Вместе с тем в их работе возникают вопросы, связанные с применением законодательства о материальной ответственности, в том числе изменениями, внесенными в Трудовой кодекс Республики Беларусь.

В целях правильного и единообразного применения законодательства Пленум Верховного Суда Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что своевременное и правильное разрешение споров о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей, является важным средством обеспечения сохранности имущества предприятий и организаций, способствует соблюдению режима экономии и эффективного хозяйствования, воспитанию у работников бережного отношения к собственности, служит защите прав и охраняемых законом интересов всех участников трудовых отношений.

2. При разрешении дел о материальной ответственности работников судам необходимо полно и объективно устанавливать фактические обстоятельства каждого дела; выяснять наличие совокупности всех условий, с которыми закон связывает наступление материальной ответственности работников, и ее вид; учитывать особенности распределения бремени доказывания. Особое внимание следует уделять подготовке дела к судебному разбирательству, использовать все предусмотренные статьей 262 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь процессуальные средства, активно применять меры по обеспечению иска (в том числе по инициативе самого суда).

Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Республики Беларусь, областным и Минскому городскому судам осуществлять эффективный процессуальный контроль за рассмотрением дел о материальной ответственности работников, постоянно обобщать и анализировать судебную практику, используя результаты для обеспечения правильного применения законодательства при осуществлении правосудия по данной категории дел.

3. Внести изменения в постановление Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 26 марта 2002 г. № 2 «О применении судами законодательства о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей», изложив его в новой редакции:

«ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПЛЕНУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

**О применении судами законодательства о материальной ответственности
работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении
трудовых обязанностей**

Рассмотрев материалы обобщения судебной практики по делам о материальной ответственности работников за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении

трудовых обязанностей, в целях правильного и единообразного применения законодательства Пленум Верховного Суда Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Обратить внимание судов, что материальная ответственность работников является самостоятельным видом юридической ответственности, предусматривающей обязанность работника возместить в установленных законодательством случаях, порядке и размерах ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей, и наступающей независимо от привлечения работника за противоправное поведение к дисциплинарной, административной или уголовной ответственности.

Условия и порядок привлечения работников к материальной ответственности определяются Трудовым кодексом Республики Беларусь (далее – ТК), другими актами законодательства, коллективными договорами, соглашениями и иными локальными правовыми актами, заключенными и принятыми в соответствии с законодательством.

Материальная ответственность отдельных категорий работников может регулироваться специальными нормативными правовыми актами. В частности, материальная ответственность военнослужащих регулируется Положением о материальной ответственности военнослужащих, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 22 ноября 2004 г. № 1477; материальная ответственность сотрудников органов внутренних дел – Положением о материальной ответственности лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Республики Беларусь, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 августа 2012 г. № 789.

2. Следует учитывать, что в силу требований части первой статьи 400 ТК материальная ответственность работника за ущерб, причиненный нанимателю при исполнении трудовых обязанностей, наступает при одновременном наличии следующих условий: ущерба, причиненного нанимателю; противоправности поведения (действия или бездействия) работника; прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя ущербом; вины работника в причинении ущерба.

По общему правилу, обязанность по доказыванию факта причинения ущерба и его размера, а также других указанных выше условий материальной ответственности возложена на нанимателя (часть четвертая статьи 400 ТК). При возложении на работника полной материальной ответственности по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 4, 6 статьи 404 ТК, отсутствие вины в причинении ущерба должен доказывать сам работник. Однако обязанность доказывания других условий материальной ответственности и в этих случаях возлагается на нанимателя.

Прекращение с работником трудовых отношений не освобождает его от материальной ответственности за причиненный ущерб.

3. В силу части второй статьи 400 ТК при определении размера ущерба учитывается только реальный ущерб, упущенная выгода не учитывается, за исключением случая причинения ущерба не при исполнении трудовых обязанностей. Под реальным ущербом понимаются утрата, ухудшение или понижение ценности имущества, влекущие необходимость для нанимателя произвести затраты на восстановление, приобретение имущества или иных ценностей, либо излишние денежные выплаты (за исключением штрафов, взыскиваемых с нанимателя).

К излишним денежным выплатам, в частности, могут относиться: заработная плата, выплаченная незаконно уволенному работнику; потери нанимателя в связи с неудовлетворением исковых требований по причине пропуска исковой давности; расходы, связанные с перевозкой, экспертизой поставленной в торговую сеть некачественной продукции (товара); сверхнормативный расход электроэнергии, горюче-смазочных материалов.

Поскольку законодательством о труде не установлено иное, к штрафам, взыскиваемым с нанимателя, следует относить любой их вид – как административное взыскание, наложенное компетентным органом, так и предусмотренную статьей 311 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) меру гражданско-правовой ответственности.

4. В связи с отсутствием в ТК порядка определения размера ущерба, причиненного работником при исполнении трудовых обязанностей, судам следует определять размер ущерба, руководствуясь Положением о порядке определения размера вреда (в том числе реального ущерба), причиненного государству, юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям противоправными действиями, утвержденным постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 7 декабря 2016 г. № 1001, а также нормативными правовыми актами, устанавливающими порядок определения ущерба в конкретной сфере хозяйственной деятельности.

5. Противоправным поведением работника признается неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, возложенных на него ТК, иными актами законодательства о труде (в том числе тарифно-квалификационными справочниками), действующими у нанимателя коллективным договором, иными локальными правовыми актами (например, должностными инструкциями работников, правилами внутреннего трудового распорядка), а также трудовым договором.

Разрешая вопрос о наличии прямой причинной связи между противоправным поведением работника и возникшим у нанимателя реальным ущербом, следует иметь в виду, что противоправное поведение работника должно предшествовать возникновению ущерба и являться его непосредственной причиной (то есть породить его).

Форма вины работника (умысел или неосторожность) для наступления материальной ответственности значения не имеет, но может влиять на ее вид.

6. С учетом условий привлечения к материальной ответственности, предусмотренных статьей 400 ТК, материальная ответственность не может быть возложена на работника, когда: ущерб возник в результате воздействия непреодолимой силы; непосредственной причиной возникновения ущерба явилось неисполнение нанимателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для сохранности вверенных работнику ценностей; ущерб причинен в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы, либо вследствие нормального производственно-хозяйственного риска (экспериментальное производство, введение новых технологий и др.).

К нормальному производственно-хозяйственному риску могут быть отнесены, в частности, действия работника, соответствующие современным знаниям и опыту, когда преследуемая цель превосходила по значимости поставленные под угрозу правоохраняемые интересы и не могла быть достигнута иначе, а работник выполнил возложенные на него трудовые обязанности и принял все доступные ему меры по снижению производственно-хозяйственного риска, предотвращению или уменьшению ущерба. При этом следует иметь в виду, что объектом производственно-хозяйственного риска могут являться материальные ценности, но не жизнь и здоровье людей.

Принимая во внимание конкретные обстоятельства причинения ущерба и положения части пятой пункта 1 статьи 1, части второй статьи 936 ГК, работник может быть освобожден от возмещения ущерба, причиненного нанимателю в состоянии крайней необходимости.

7. В судебном порядке рассматриваются, в частности, иски:

нанимателя к работнику о возмещении ущерба в размере более трех его среднемесячных заработков, а также к работникам, прекратившим трудовые отношения с нанимателем;

нанимателя к работнику о возмещении ущерба в размере до трех (включительно) его среднемесячных заработков, если нанимателем пропущен установленный частью второй статьи 408 ТК двухнедельный срок для издания распоряжения об удержании этой суммы из заработной платы работника;

собственника или уполномоченного им органа либо прокурора к руководителю организации и его заместителям о возмещении материального ущерба, причиненного организации, в том числе к руководителю организации и должностным лицам, виновным в незаконном увольнении, переводе, перемещении, изменении существенных условий труда, отстранении от работы, задержке исполнения решения суда о восстановлении

на работе, на прежнем рабочем месте, прежних существенных условий труда, а также о возмещении выплаченного работнику морального вреда, если ущерб не возмещен в добровольном порядке;

работников к нанимателям, не согласных с удержанием, произведенным нанимателем в возмещение ущерба, или с его размером, после соблюдения порядка внесудебного рассмотрения либо в случаях, если комиссия по трудовым спорам не создана или не рассмотрела их заявления в установленный десятидневный срок, в том числе работников, не являющихся членами профсоюза, если они не обратились в комиссию по трудовым спорам.

8. Обратить внимание судов, что в силу положений статьи 402 ТК за ущерб, причиненный нанимателю, работники при наличии их вины несут, как правило, полную материальную ответственность. Ограниченная материальная ответственность может устанавливаться ТК, а также коллективными договорами, соглашениями. При этом следует иметь в виду, что если полная материальная ответственность предусмотрена статьей 404 ТК, то коллективными договорами, соглашениями ограниченная материальная ответственность не может быть установлена.

9. Судам необходимо иметь в виду, что в соответствии со статьями 21 и 272 ТК заключение трудового договора с несовершеннолетними допускается: при достижении ими 14 лет – с письменного согласия одного из родителей (усыновителей, удочерителей, попечителей), а с 16 лет – без согласия названных лиц.

В трудовых правоотношениях несовершеннолетние работники самостоятельно несут материальную ответственность за ущерб, причиненный нанимателю, который возлагается на них в установленных ТК порядке и размере.

Несовершеннолетние работники не несут материальной ответственности по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 404 и статьей 406 ТК, поскольку письменные договоры о полной материальной ответственности могут быть заключены нанимателем только с работниками, достигшими 18 лет (часть первая статьи 405 ТК).

10. Следует учитывать, что согласно статье 242 ТК для обращения нанимателя в суд с иском о взыскании материального ущерба, причиненного работником, устанавливается срок в один год со дня обнаружения ущерба, то есть со дня, когда нанимателю об ущербе стало достоверно известно.

Днем обнаружения нанимателем ущерба, выявленного в результате инвентаризации материальных ценностей, при ревизии или проверке финансово-хозяйственной деятельности организации, следует считать день подписания соответствующего акта или заключения.

Срок обращения с иском в суд, пропущенный по уважительной причине, может быть восстановлен по заявлению истца, сделанному до вынесения судом решения (часть четвертая статьи 242 ТК).

По вопросам применения исковой давности, не урегулированным статьей 242 ТК, в том числе касающимся приостановления и прерыва течения срока исковой давности, по аналогии применяются положения главы 12 ГК.

Независимо от срока, истекшего после причинения ущерба, работник может добровольно возместить его нанимателю полностью или частично, а также с согласия нанимателя передать в счет возмещения причиненного ущерба равноценное имущество или исправить поврежденное.

11. Наниматель, возместивший ущерб, причиненный работником при исполнении трудовых обязанностей другим лицам, имеет право регресса к такому работнику.

В зависимости от размера материальной ответственности право регресса может быть реализовано нанимателем как во внесудебном, так и в судебном порядке в сроки, установленные частью второй статьи 408 и частью второй статьи 242 ТК, которые исчисляются со дня выплаты возмещения ущерба нанимателем другому лицу.

12. Необходимо иметь в виду, что должностные лица, по вине которых произведены выплаты работникам за незаконное увольнение, перевод, перемещение, изменение существенных условий труда, отстранение от работы, задержку исполнения решения суда

о восстановлении работника на работе, на прежнем рабочем месте, прежних существенных условий труда, а также в возмещение морального вреда, несут в порядке регресса полную материальную ответственность, если иное не предусмотрено коллективными договорами, соглашениями.

Материальная ответственность должностных лиц, в компетенцию которых входит издание приказов (распоряжений) по названным вопросам, наступает в силу статьи 245 ТК, а других должностных лиц, не наделенных такими полномочиями, – в силу статьи 402 ТК.

13. Обратить внимание судов, что установленную статьей 403 ТК ограниченную материальную ответственность несут работники в размере причиненного ущерба, но не свыше своего среднего месячного заработка, а руководители организаций, их заместители, руководители структурных подразделений и их заместители – в размере причиненного ущерба, но не свыше трехкратного среднего месячного заработка за каждый случай причинения ущерба их виновными действиями (бездействием), предусмотренными соответственно пунктами 1 и 2 названной статьи.

14. При рассмотрении дел о материальной ответственности за порчу или уничтожение материалов, полуфабрикатов, изделий (продукции), инструментов, измерительных приборов, специальной одежды и других предметов, выданных нанимателем работнику в пользование для осуществления трудового процесса, необходимо учитывать, что законом предусматриваются два вида материальной ответственности в зависимости от формы вины – неосторожной или умышленной.

За ущерб, причиненный по небрежности, предусмотрена ограниченная материальная ответственность в размере не свыше среднего месячного заработка (пункт 1 статьи 403 ТК). Если ущерб причинен в результате умысла, то работник несет полную материальную ответственность (пункт 5 статьи 404 ТК).

В случаях, когда ущерб причинен недостачей ценностей, перечисленных в части первой настоящего пункта, работник несет полную материальную ответственность независимо от формы вины (пункт 5 статьи 404 ТК).

15. Если при рассмотрении иска о возложении на работника материальной ответственности в ограниченном размере будут установлены обстоятельства, с которыми закон связывает наступление материальной ответственности в полном размере, суд применительно к положениям части второй статьи 298 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) может обязать ответчика возместить ущерб в полном размере.

16. В связи с тем, что руководители организаций, их заместители, руководители структурных подразделений и их заместители, так же как и другие работники, за причиненный ущерб несут полную или ограниченную материальную ответственность, суд при установлении по делу факта причинения ущерба не только по вине работника, к которому предъявлен иск, но и по вине этих должностных лиц организации должен решить вопрос о привлечении их к участию в деле в качестве ответчиков. В этом случае суд вправе возложить в соответствующих долях обязанность по возмещению ущерба на всех ответчиков с учетом степени вины каждого, а в установленных ТК случаях – и с учетом вида материальной ответственности (пункт 2 статьи 403 ТК).

17. Материальная ответственность в размере причиненного ущерба, но не свыше трехкратного среднего месячного заработка руководителей организаций, их заместителей, руководителей структурных подразделений и их заместителей за ущерб, причиненный неправильной постановкой учета и хранения материальных или денежных ценностей, неприятием необходимых мер к предотвращению простоев или выпуска недоброкачественной продукции (пункт 2 статьи 403 ТК), наступает лишь в случае невозмещения вреда непосредственными причинителями и является дополнительной. При этом общая сумма, подлежащая взысканию с виновных, не должна превышать размер причиненного ущерба.

В силу статьи 402 ТК такие лица за ущерб, причиненный излишними денежными выплатами, при наличии вины несут полную материальную ответственность, если иное не предусмотрено коллективными договорами, соглашениями.

18. Рассматривая дела о материальной ответственности на основании письменного договора, заключенного между нанимателем и работником о принятии на себя полной материальной ответственности за необеспечение сохранности имущества и других ценностей, переданных ему для хранения или для других целей (пункт 1 статьи 404 ТК), судам необходимо иметь в виду, что постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 26 мая 2000 г. № 764 утверждены примерный перечень должностей служащих и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми нанимателем могут заключаться письменные договоры о полной индивидуальной материальной ответственности, и примерный договор о полной индивидуальной материальной ответственности.

Согласно части третьей статьи 405 ТК с учетом примерного перечня наниматель вправе на основании коллективного договора, а при его отсутствии – самостоятельно утвердить перечень должностей служащих и работ, замещаемых или выполняемых работниками, с которыми могут заключаться письменные договоры о полной индивидуальной материальной ответственности, с соблюдением требований части первой статьи 405 ТК.

При рассмотрении дел о материальной ответственности работников по основанию, предусмотренному пунктом 1 статьи 404 ТК, судам необходимо выяснять обоснованность заключения с работником договора о полной индивидуальной материальной ответственности и создание нанимателем необходимых условий для выполнения работником принятых на себя по договору обязательств и обеспечения сохранности имущества и других ценностей, переданных ему для хранения или для других целей.

19. Судам следует иметь в виду, что при рассмотрении дел о материальной ответственности работника по пункту 3 статьи 404 ТК приговор в части установления вины ответчика в причинении ущерба преступлением имеет преюдициальное значение для суда, рассматривающего гражданский иск (часть четвертая статьи 182 ГПК).

Выводы о наличии в действиях работника признаков уголовно наказуемого деяния, содержащиеся в постановлениях органов уголовного преследования, подлежат проверке и оценке наравне с другими доказательствами. При несогласии с такими выводами постановления судья разрешает спор в соответствии с установленными в судебном заседании обстоятельствами.

20. При вынесении в отношении работника судом оправдательного приговора за отсутствием в его деянии состава преступления или прекращении по этому основанию уголовного дела на стадии предварительного расследования на работника не может быть возложена обязанность возместить нанимателю ущерб в полном объеме на основании пункта 3 статьи 404 ТК. В этом случае суд вправе удовлетворить иск о возмещении работником ущерба по иным предусмотренным законом основаниям.

Освобождение работника от уголовной ответственности по нереабилитирующим основаниям (в частности, предусмотренным пунктами 3, 4, 10, 11 части 1 статьи 29, пунктами 1–3, 5, 6 части 1 статьи 30 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь) не освобождает его от материальной ответственности в полном размере причиненного ущерба.

21. Возложение на работника, находившегося в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, обязанности возместить причиненный ущерб в полном размере (пункт 4 статьи 404 ТК) обязывает нанимателя представить суду доказательства как по факту причинения ущерба, так и по факту нахождения работника в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения.

22. Работники несут полную материальную ответственность за ущерб, причиненный не при исполнении трудовых обязанностей (пункт 6 статьи 404 ТК) как в свободное от работы, так и в рабочее время. При этом наниматель должен доказать, что ущерб

причинен не при исполнении работником трудовых обязанностей и действия работника, повлекшие наступление ущерба, совершались не в интересах нанимателя.

Материальный ущерб, причиненный работником в связи с самовольным использованием в личных целях технических средств (автомобилей, тракторов и т.д.), принадлежащих нанимателю, определяется применительно к требованиям статьи 933 ГК.

23. Разрешая вопрос о коллективной (бригадной) материальной ответственности (статья 406 ТК), следует иметь в виду, что бригада принимает на себя полную материальную ответственность за ущерб, возникший при совместном выполнении отдельных видов работ, связанных с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой или применением в процессе производства переданных ценностей, когда невозможно разграничить материальную ответственность каждого работника и заключить с каждым из них договор о полной материальной ответственности.

В целях правильного определения ответственности каждого члена коллектива (бригады) суду необходимо выяснять, соблюдены ли нанимателем предусмотренные законодательством правила установления коллективной (бригадной) материальной ответственности (постановление Министерства труда Республики Беларусь от 14 апреля 2000 г. № 54 «Об утверждении Положения о коллективной (бригадной) материальной ответственности, Примерного перечня работ, при выполнении которых может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность, Примерного договора о коллективной (бригадной) материальной ответственности»), предъявлены ли требования о возмещении ущерба ко всем членам коллектива (бригады), работавшим в период возникновения ущерба, выполнены ли нанимателем обязанности по созданию коллективу (бригаде) условий, необходимых для обеспечения сохранности ценностей.

24. Согласно пунктам 16–19 Положения о коллективной (бригадной) материальной ответственности, утвержденного постановлением Министерства труда Республики Беларусь от 14 апреля 2000 г. № 54, основанием для привлечения членов коллектива (бригады) к материальной ответственности является материальный ущерб, причиненный недостачей, подтвержденной инвентаризационной ведомостью, а также порча материальных ценностей, вверенных членам коллектива (бригады).

Привлечение членов коллектива (бригады) к материальной ответственности производится после проведения проверки нанимателем причин образования ущерба с учетом письменных объяснений членов коллектива (бригады) и при необходимости заключений специалистов, а также с соблюдением условий привлечения работников к материальной ответственности, предусмотренных статьей 400 ТК.

Материальный ущерб, причиненный нанимателю, возмещается в полном объеме в порядке долевой ответственности путем распределения его между членами данного коллектива (бригады) пропорционально фактически проработанному времени за период от последней инвентаризации до дня обнаружения ущерба.

Члены коллектива (бригады) освобождаются от возмещения ущерба, причиненного нанимателю, в случаях: если докажут, что ущерб причинен не по их вине; если будут установлены конкретные виновники причиненного ущерба, в том числе из числа членов данного коллектива (бригады); если имеются обстоятельства, указанные в пункте 6 настоящего постановления.

25. Необходимо учитывать, что работники, совместно причинившие ущерб нанимателю, как правило, несут долевую материальную ответственность.

При определении размера доли суд исходит из степени вины каждого работника, а присуждает возмещение в зависимости от степени вины и вида материальной ответственности конкретного работника.

Солидарная материальная ответственность по возмещению ущерба может быть возложена лишь при условии, если ущерб причинен в результате совместных умышленных действий причинителей, что должно быть подтверждено приговором суда.

26. Суд не вправе полностью освободить работника, виновного в причинении ущерба, от обязанности возместить ущерб, а может в соответствии со статьей 409 ТК с учетом степени его вины, конкретных обстоятельств и материального положения лишь

уменьшить размер ущерба, подлежащего возмещению, независимо от оснований материальной ответственности. В частности, суд может принять во внимание обстоятельства, препятствовавшие работнику выполнять надлежащим образом возложенные на него обязанности: отсутствие нормальных условий хранения, ненадлежащую организацию труда и т.п. При этом суду необходимо устанавливать, принимал ли работник зависящие от него меры к предотвращению ущерба.

При определении материального положения работника суду следует учитывать размер его заработка, сведения об иных основных и дополнительных доходах, необходимых расходах семьи, семейное положение и т.п. (например, расходы по оплате обучения в учреждениях образования, количество членов семьи, наличие иждивенцев).

Снижение размера взыскиваемого с работника ущерба при коллективной (бригадной) материальной ответственности возможно только после определения размера конкретных сумм, подлежащих возмещению каждым из членов коллектива (бригады), соответственно доле его ответственности. Уменьшение размера возмещения с одного или нескольких членов коллектива (бригады) не может служить основанием для соответствующего увеличения размера взыскания с других членов коллектива (бригады).

27. Судам иметь в виду, что по делам о возмещении ущерба, причиненного при исполнении трудовых обязанностей, в силу части четвертой статьи 241 ТК работники освобождаются от уплаты судебных расходов в доход государства независимо от результатов рассмотрения дела, однако они не освобождаются от возмещения понесенных судебных расходов истцу (нанимателю), в пользу которого состоялось решение (статья 135 ГПК).

28. Обратить внимание судов, что иски о возмещении материального ущерба, причиненного нанимателю работником, как вытекающие из трудовых отношений в силу статьи 158 ГПК должны рассматриваться в месячный срок.

29. В случаях обнаружения существенных недостатков в деятельности юридических лиц по обеспечению сохранности денежных и товарно-материальных ценностей судам реагировать частными определениями об устранении таких недостатков, а при обнаружении в действиях работников, должностных лиц и других граждан признаков преступления – сообщать об этом прокурору (статья 325 ГПК).».

**Председатель
Верховного Суда
Республики Беларусь**

В.О.Сукало

**Секретарь Пленума,
судья Верховного Суда
Республики Беларусь**

И.В.Тылец